

Koncepcja raportu Komitetu Nauk Geograficznych PAN (2024-2026)

Zielona Księga krajobrazów Polski

Zespół koordynacyjny

Przemysław Śleszyński (przewodniczący Zespołu), **Jarosław Balon**, **Sebastian Bernat**
Renata Giedych, **Mariusz Kistowski**, **Urszula Myga-Piątek**, **Alicja Najwer** (sekretarz Zespołu)
Jerzy Solon, **Zbigniew Zwoliński** (przewodniczący KNG PAN)

III Posiedzenie Zespołu ds. zmian krajobrazów KNG PAN ▪ 9 czerwca 2025 r. (zaktualizowana, 24 września)

PLAN PREZENTACJI

1. Założenia i cele.
2. Metody.
3. Efekty.
4. Rodzaje syntez cząstkowych (subraportów) i ich struktura.
5. Harmonogram, główne etapy.
6. Szczegółowe przykłady subraportów (w tym odrębne prezentacje).

Pytania do dyskusji

1. ZAŁOŻENIA I CELE

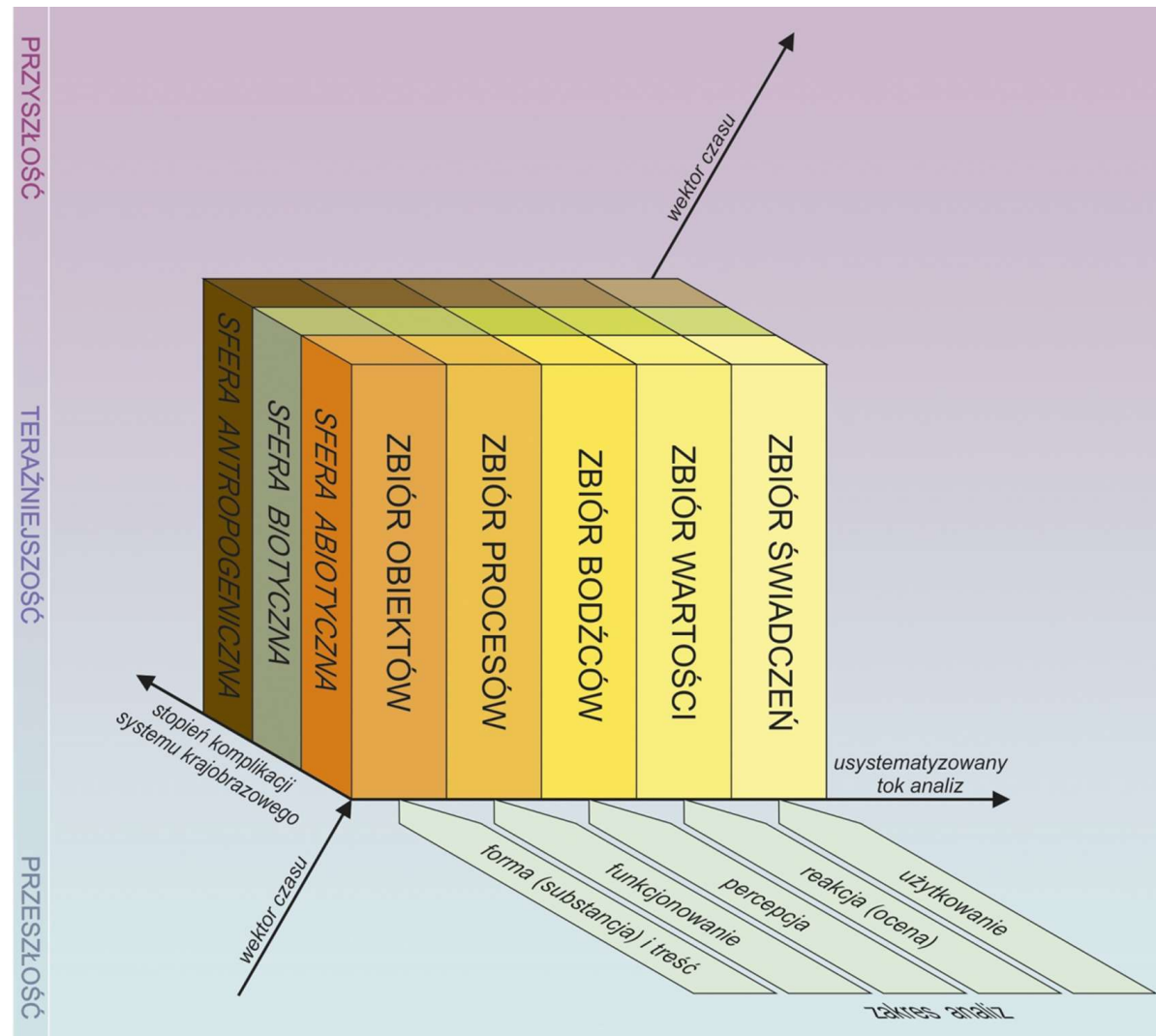
1. Naukowo-praktyczne

- uporządkowanie i systematyzacja wiedzy nt. zmian krajobrazu w Polsce (ok. 1950-2050+), w tym wskazanie luk badawczych i praktycznych
- ocena zasobów, walorów i zagrożeń krajobrazowych (w tym konfliktów przestrzennych), m.in. wynikających z audytów krajobrazowych, z punktu widzenia potrzeb społecznych i gospodarczych
- wnioski i rekomendacje dla praktyki (decydenci, samorządy i in.)

2. Integracyjno-interdyscyplinarne

- zacieśnienie współpracy środowiskowej i międzydyscyplinarnej, w tym wzmocnienie badań nad relacjami człowiek-środowisko (społeczna ekologia krajobrazu, dawna formuła antropogeografii)
- synteza dotychczasowego dorobku, w tym docenienie Polskiej Szkoły Krajobrazowej

ZŁOŻONOŚĆ PROBLEMATYKI



Źródło: Chmielewski T.J., Myga-Piątek U., Solon J., 2015, Typologia aktualnych krajobrazów Polski, Przegląd Geograficzny, 87, 3, s. 377-408, <https://rcin.org.pl/igipz/publication/77377>

2. METODY

1. Kwerenda dotychczasowego dorobku

- opublikowane wyniki badań naukowych, ekspertyz, bazy danych

2. Nowe badania

- analizy empiryczne dla całego kraju w krajobrazach: regionach fizycznogeograficznych, krajobrazach naturalnych, audytowych
- propozycje metodologiczne dla wybranych istotnych zagadnień (studia przypadków dla luk badawczych)

KWERENDA LITERATURY – trzy sposoby identyfikacji

1. Kwerenda ośrodków (instytutów, zakładów) i konkretnych osób zajmujących się daną tematyką.
2. Metoda „kuli śnieżnej” (wzorcową pracę i zapożyczanie literatury):
np. w zagadnieniach ludność-krajobraz
 - Soja, M. (2008). *Cykle rozwoju ludności Karpat Polskich w XIX i XX wieku*. Kraków: IGiGP UJ.
 - Latocha, A. (2007). *Przemiany środowiska przyrodniczego w Sudetach Wschodnich w warunkach antropopresji*. Wrocław: Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego.
3. Kwerenda według słów kluczowych i słowach w tytułach (Scopus, Google Scholar/Publish or Perish) oraz według kombinacji, np.:
(ludność, zaludnienie)(krajobraz, środowisko, przyroda)*
(population, settlement)(landscape, environment, nature)*(Poland)*

Do dyskusji: przegląd tradycyjny czy systematyczny?

(badania istotne czy wszystkie badania)

Zob. <https://systematicreview.umed.pl/przeglad-systematyczny-a-tradycyjny-przeglad-literatury/>

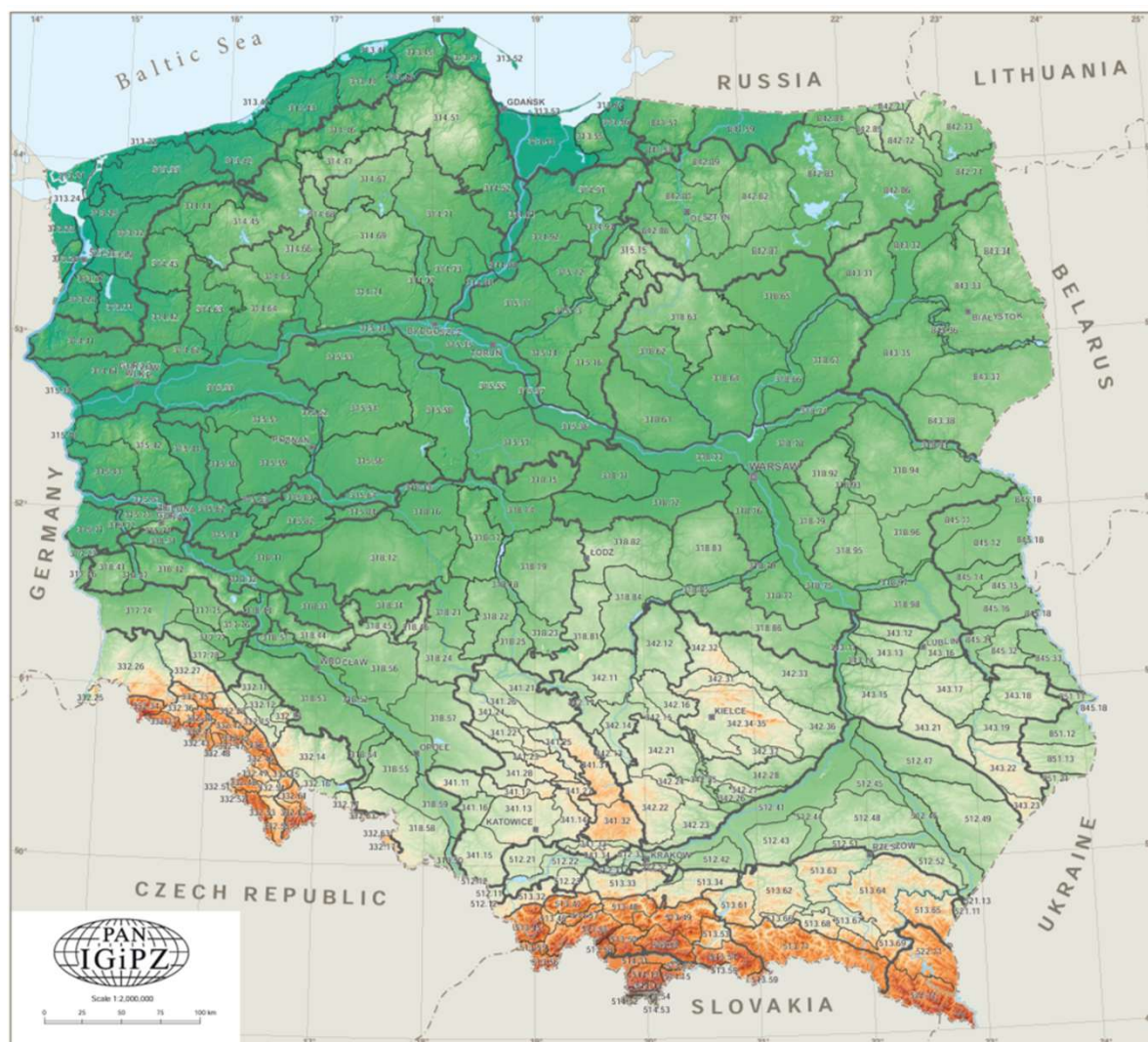
Zob. przykładowy **protokół przeglądu systematycznego**:

Goch K., Affek A., Śleszyński P., 2024, *What is the state of the art in modelling systemic changes in social-ecological-technological systems?*, *Systematic Map Protocol, Proceed*, 6)

<https://www.proceedevidence.info/protocol/view-result?id=154>

standardy klasyfikacyjno-typologiczne (nie zawsze znane poza geografią)

REGIONALIZACJA FIZYCZNOGEOGRAFICZNA (2018)



- kontynuacja, aktualizacja i uszczegółowienie regionalizacji J. Kondrackiego (1968, 1994) (1:500k→1:50k)
- czterostopniowa klasyfikacja (7 prowincji, 18 podprowincji, 59 makroregionów, 344 mezoregiony)
- wyznaczenie granic gł. na podstawie cech abiotycznych środowiska (tektonika/ litologia, rzeźba terenu – geneza i morfometria, wody)



Geographia Polonica
2018, Volume 91, Issue 2, pp. 143-170
<https://doi.org/10.7163/GPol.0115>



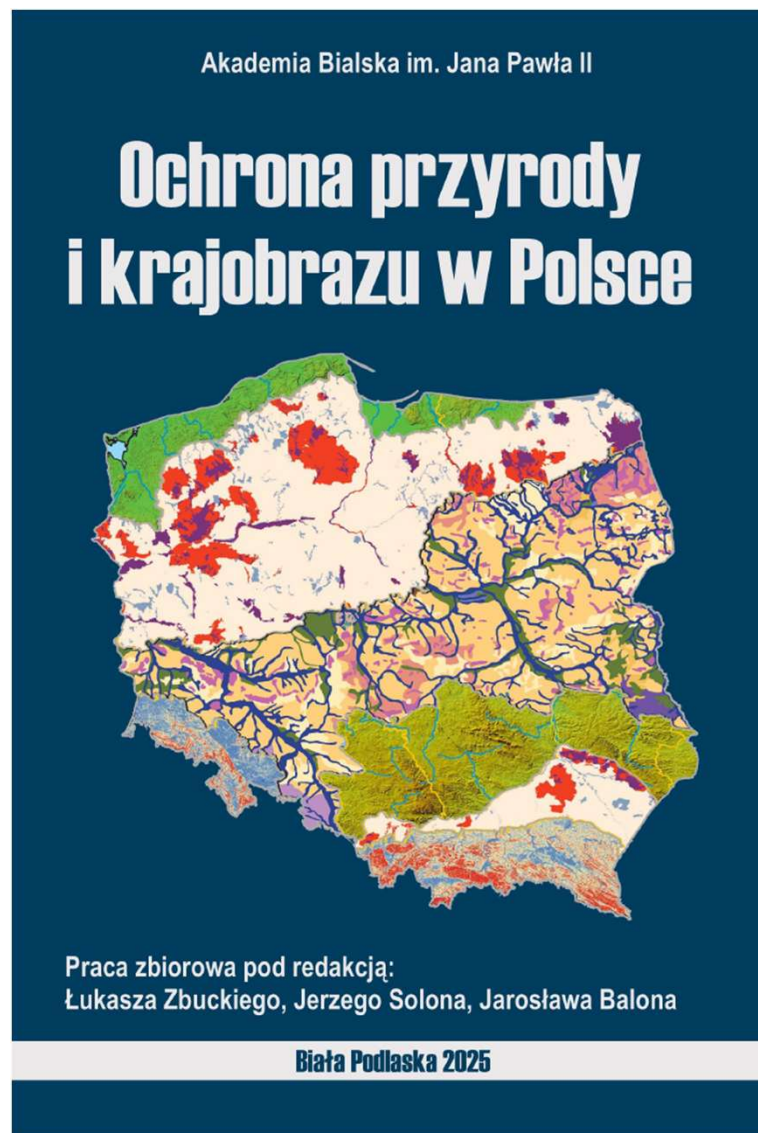
INSTITUTE OF GEOGRAPHY AND SPATIAL ORGANIZATION
POLISH ACADEMY OF SCIENCES
www.igipz.pan.pl
www.geographiapolonica.pl

PHYSICO-GEOGRAPHICAL MESOREGIONS OF POLAND: VERIFICATION AND ADJUSTMENT OF BOUNDARIES ON THE BASIS OF CONTEMPORARY SPATIAL DATA

Jerzy Solon¹ • Jan Borzyszkowski² • Małgorzata Bidłasik² • Andrzej Richling³ • Krzysztof Badora⁵ • Jarosław Balon⁶ • Teresa Brzezińska-Wójcik⁷ • Łukasz Chabudziński⁷ • Radosław Dobrowolski⁷ • Izabela Grzegorzczak² • Miłosz Jodłowski⁶ • Mariusz Kistowski⁸ • Rafał Kot⁹ • Paweł Kraż⁵ • Jerzy Lechnio³ • Andrzej Macias¹⁰ • Anna Majchrowska¹¹ • Ewa Malinowska³ • Piotr Migoń¹² • Urszula Myga-Piątek¹³ • Jerzy Nita¹³ • Elżbieta Papińska¹¹ • Jan Rodzik⁷ • Małgorzata Strzyż¹⁴ • Sławomir Terpiłowski⁷ • Wiesław Ziaja⁶

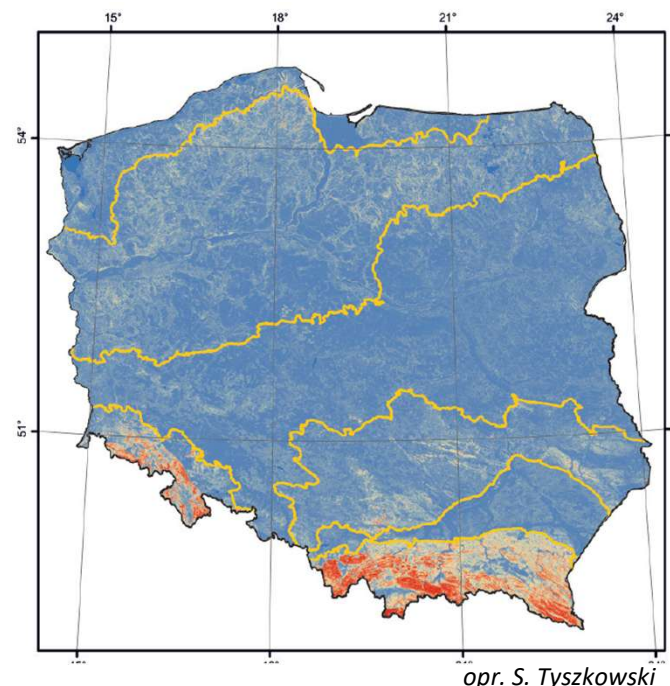
<https://www.geographiapolonica.pl/article/item/11299.html>

standardy klasyfikacyjno-typologiczne (nie zawsze znane poza geografią) pochodna regionalizacji: pasy krajobrazowe (2025)



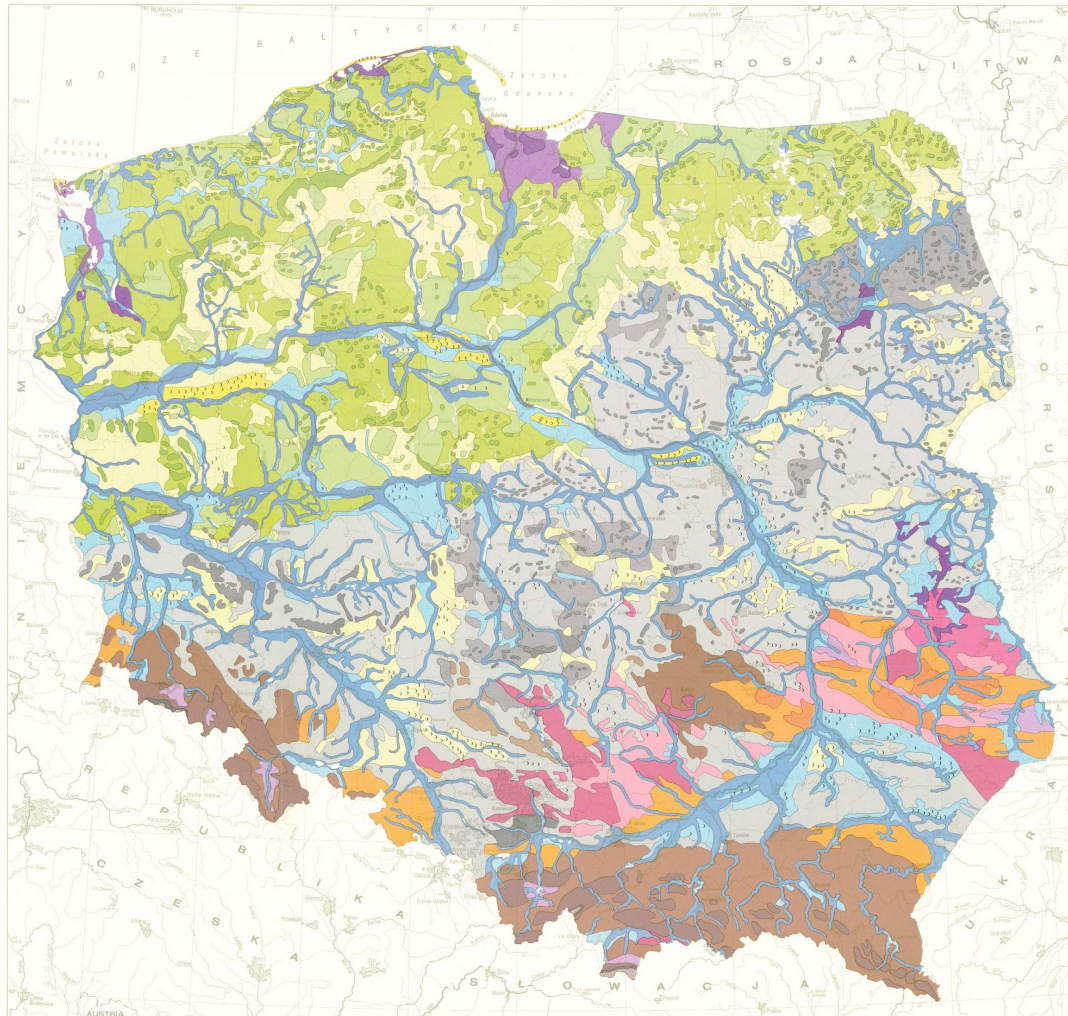
<https://wydawnictwo.akademiabialska.pl/aktualnosci/ochrona-przyrody-i-krajobrazu-w-polsce-437.html>

- nawiązanie do koncepcji W. Nałkowskiego i S. Lencewicza „pasowości” Polski
- sześć nadrzędnych krain geograficznych:
 1. **Pobrzeże** (niziny nadmorskie),
 2. **pojezierza** (niziny młodoglacjalne),
 3. **Niż** (niziny staroglacjalne)
 4. **wyżyny** (w tym G. Świętokrzyskie),
 5. **obniżenia podgórskie** (kotliny podkarpackie),
 6. **góry** (Karpaty i Sudety)



standardy klasyfikacyjno-typologiczne (nie zawsze znane poza geografią)

TYPY KRAJOBRAZU NATURALNEGO (1992, 1995)

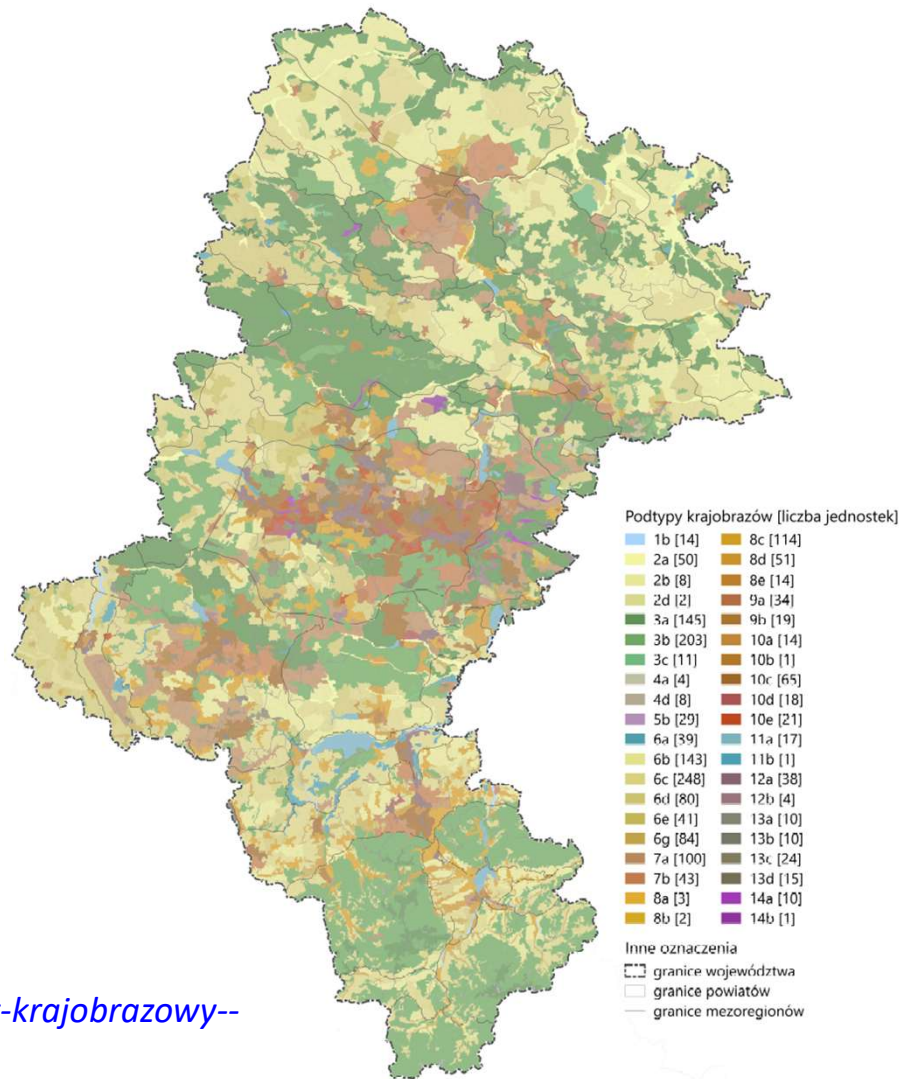
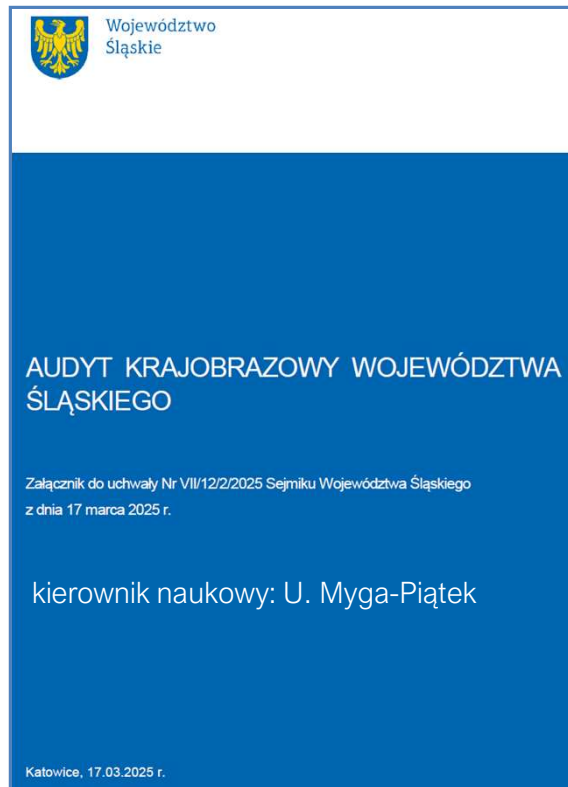


- koncepcja rozwijana przez J. Kondrackiego i A. Richlinga od lat 1960., opublikowana ostatecznie w Atlasie Rzeczypospolitej Polskiej (1995)
- 4 klasy krajobrazów: nizin, wyżyn i niskich gór, gór średnich i wysokich, dolin i obniżeń
- 14 rodzajów (geneza i morfometria rzeźby terenu) i ok. 20 gatunków
- ok. 1,8 tys. wydzielen w Polsce (najmniejsze 1,4 km² – „wzgórzowy krajobraz nizin glacialnych” na pn. od Swarzędza, największe – 44,7 tys. km² – akumulacyjne zalewowe dna dolin nizinnych i wyżynnych)

Źródło: Richling A., & Dąbrowski A. (1995). Typy krajobrazu naturalnego. [w:] Atlas Rzeczypospolitej Polskiej. Plansza 53.1. Warszawa: Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, PPWK S.A.

standardy klasyfikacyjno-typologiczne (nie zawsze znane poza geografią)

TYPY AKTUALNYCH KRAJOBRAZÓW POLSKI (2015, 2025+)



- najnowsza koncepcja, łącząca cechy środowiska naturalnego i antropogenicznego
- 3 główne grupy krajobrazów: przyrodnicze, przyrodniczo-kulturowe, kulturowe;
- 15 typów (np. leśne, wiejskie/rolnicze, wielkomiejskie),
- 49 podtypów (np. z przewagą siedlisk borowych, z przewagą wielkoobszarowych sadów i plantacji, city)
- najdokładniejsza mapa typów krajobrazu w Polsce, dostępna dla 16 województw (koniec 2025?) (ok. 30 tys. wydzieliń)

Audyt woj. śląskiego:

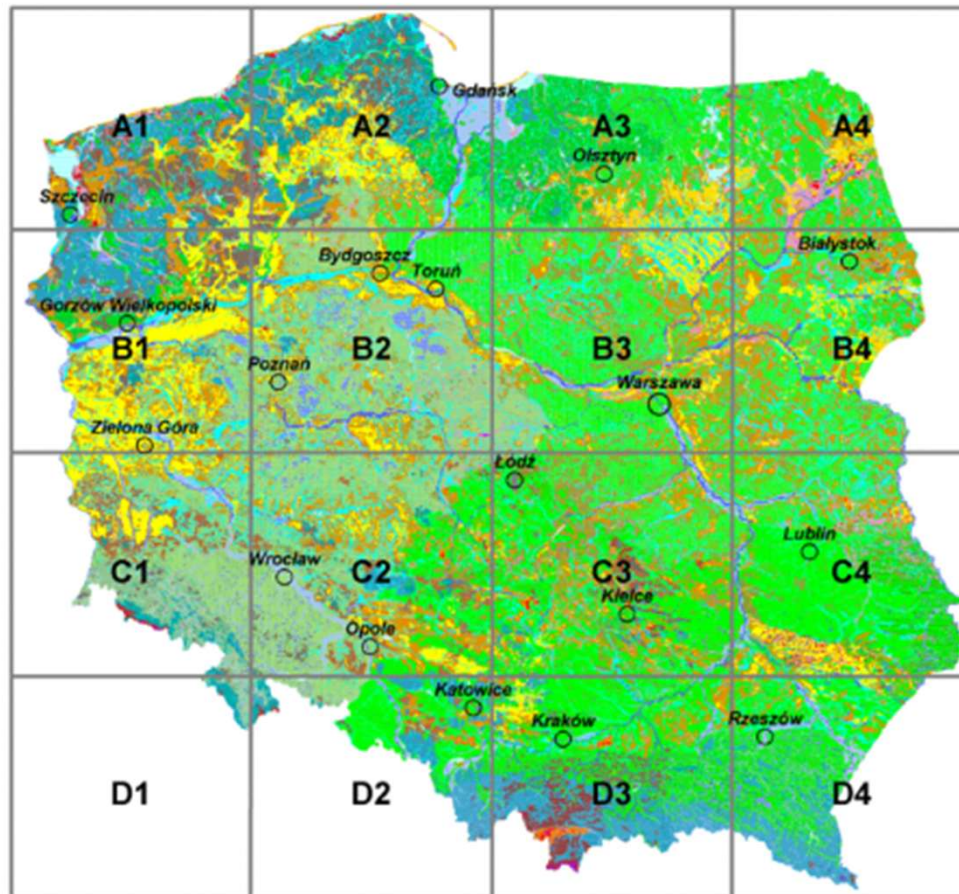
<https://www.slaskie.pl/content/audyt-krajobrazowy--województwa-slaskiego>

Koncepcja typologiczna: Chmielewski T.J., Myga-Piątek U., Solon J., 2015, Typologia aktualnych krajobrazów Polski, Przegląd Geograficzny, 87, 3, s. 377-408, <https://rcin.org.pl/iqipz/publication/77377>

[illegible]

STANDARDY KLASYFIKACYJNE (nie zawsze znane poza geografią)

MAPA ROŚLINNOŚCI POTENCJALNEJ (1995, 2008, 2023)



- roślinność potencjalna to hipotetyczny stan roślinności, jaki byłby na danym obszarze, gdyby człowiek zaprzestał działalności (i nastąpiłaby wtórna lub pierwotna sukcesja roślinności) (Tüxen, 1956)
- koncepcja zainicjowana w Polsce w latach 1970. przez W. Matuszkiewicza, opublikowana ostatecznie w wersji cyfrowej-wektorowej (J.M. Matuszkiewicz, J.M. & Wolski, J., 2023)
- 4 klasy krajobrazów: nizin, wyżyn i niskich gór, gór średnich i wysokich, dolin i obniżeń
- 3 rzędy grup zbiorowisk roślinnych, np. „łęgi”, „łęgi niżowe”, „niżowy łęg jesionowo-olszowy”
- 45,8 tys. wydzielen – od ok. 1 ha do 3,2 tys. km²
- wbrew nazwie – mapa może być przydatna do wielu celów pozabotanicznych, np. do oceny zagrożenia powodzią i podtopieniami, roślinoterapii, rozwoju turystyki i rekreacji, racjonalizacji planowania i zagospodarowania przestrzennego (**duży, nieodkryty potencjał**)

Trzy wersje mapy:

- 1) mapa podstawowa (1995): Matuszkiewicz W., Faliński J.B., Kostrowicki A.S., Matuszkiewicz J.M., Olaczek R., Wojterski T., 1995, *Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300 000. Arkusze 1-12*, IGiPZ PAN, Warszawa.
- 2) mapa rastrowa: Matuszkiewicz J.M., 2008, *Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski)*, IGiPZ PAN, Warszawa (<https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>)
- 3) mapa cyfrowa: Matuszkiewicz J.M., Wolski J., 2023, *Potencjalna roślinność naturalna Polski (wersja wektorowa)*, IGiPZ PAN, Warszawa.

3. EFEKTY

1. Zielona Księga* krajobrazów Polski

zbiór subraportów pod redakcją naukową

2. Synteza

monografia (wieloautorska lub praca pod redakcją), zawierająca m.in. wnioski i rekomendacje dla praktyki

3. Publikacje autorskie

możliwość wcześniejszego (lub późniejszego) wydania wyników prac Autorów w postaci np. artykułów w czasopismach naukowych (z zaznaczeniem, że pochodzi to z prac badawczych w Zespole KNG PAN)

4. Monografia za granicą

w przypadku zainteresowania międzynarodowego publikacja zagranicznej w formie monografii przez jedno z renomowanych wydawnictw

** termin nieco inaczej rozumiany, niż np. w dokumentach UE, gdzie jest to zwykle materiał do dyskusji*

DWIE MONOGRAFIE

- i. Zielona Księga jako monografii zbiorowa pod redakcją (wydanej przez jedno z czołowych polskich wydawnictw naukowych);
- ii. synteza końcowa opracowana na podstawie subraportów, również wydanej w postaci monografii (albo pod redakcją, albo autorska, np. Zespołu koordynacyjnego i/lub koordynatorów subraportów). Synteza będzie zawierała m.in. uspołnione rekomendacje dla badań oraz polityki rozwoju, ochrony środowiska itp.

ETAPY POŚREDNIE („ex-ante” i „ex-post”)

- **Raport (www)** „Zielona Księga krajobrazów Polski”. Będzie to zbiór częściowych syntez (subraportów) pod redakcją naukowo-ekspertką Zespołu koordynacyjnego, opatrzone Wprowadzeniem.
- **Monografia wydana za granicą** (np. Taylor & Francis).
- **Artykuły naukowe** - Autorzy subraportów mają pełne, nieograniczone prawa do wcześniejszego wydania wyników swoich prac w postaci artykułów w czasopismach naukowych, jednak z zaznaczeniem, że pochodzi to z planowanej do wydania Zielonej Księgi Krajobrazów Polski.

Źródła finansowania: po zebraniu raportów częściowych (subraportów) podjęte będą działania w celu znalezienia sfinansowania wydania co najmniej dwóch monografii, a być może zainicjowania projektów wynikających ze zidentyfikowanych luk badawczych i potrzeb praktycznych (MKiŚ, GDOŚ, NFOŚ i in.) – decydować będą poszczególne zespoły ds. subraportów.

4. RODZAJE SYNTEZ CZĄSTKOWYCH (SUBRAPORTÓW)

A – KONCEPCYJNO-METODOLOGICZNE (ogólne, uniwersalne)

Przegląd podstaw teoretycznych, koncepcyjnych i metodologicznych badań nad krajobrazem, w tym terminologii. Kwerenda oraz systematyzacja istniejącego dorobku

B – REGIONALNE

Kwerenda i synteza badań w głównych regionach krajobrazowych Polski (góry, wyżyny, niziny, pojezierza, pobrzeże oraz obszary silnie zurbanizowane). Celem jest systematyczny przegląd badań po II wojnie światowej, zwłaszcza pod kątem ich użyteczności

C – RELACJE CZŁOWIEK-KRAJOBRAZ/ŚRODOWISKO

Obecności człowieka w krajobrazie, wzajemne, dwukierunkowe relacje człowiek-środowisko dla różnych układów i funkcji

D – SPECJALISTYCZNE I METODYCZNE

Wybrane zagadnienia (np. *case study*), które mogą być:

1. wzorcem dla badań w skali całego kraju;
2. obejmują wybrane wąskie zagadnienie terytorialne lub typologiczne

E – ŹRÓDŁOWO-INFORMACYJNE

Bazy danych, bibliografie itp. użyteczne dla wzdłużnych (historycznych, średnio- i długo-okresowych) badań krajobrazowych

GRUPA A – UJĘCIA KONCEPCYJNO-METODOLOGICZNE

(ogólne, uniwersalne) *(opiekun: U. Myga-Piątek)*

Dotyczyć będą przeglądu najważniejszych elementów badań nad krajobrazem, w tym terminologii. Celem jest kwerenda oraz systematyzacja istniejącego dorobku, mająca dać odpowiedź na pytania:

- i. Jakie zagadnienia były podejmowane? Czy można wyodrębnić **luki badawcze**?
- ii. jakie są **specjalizacje ośrodków naukowych**?
- iii. jakie powinny być **priorytety badawcze**? Czy jest potrzeba tzw. **wielkich syntez krajobrazowych**?
- iv. jakie są główne **osiągnięcia polskiej szkoły badań krajobrazowych**?
- v. jakie **badania o znaczeniu praktycznym** były realizowane? Jakie są główne **potrzeby praktyczne**?
- vi. jaki jest stan **edukacji** na temat krajobrazu? Czy potrzebne są np. zmiany w podstawie programowej i programach nauczania?

Są to dość uniwersalne pytania, mogą mieć zastosowanie w innych grupach raportów częściowych.

GRUPA A – UJĘCIA KONCEPCYJNO-METODOLOGICZNE

(ogólne, uniwersalne) (*U. Myga-Piątek*)

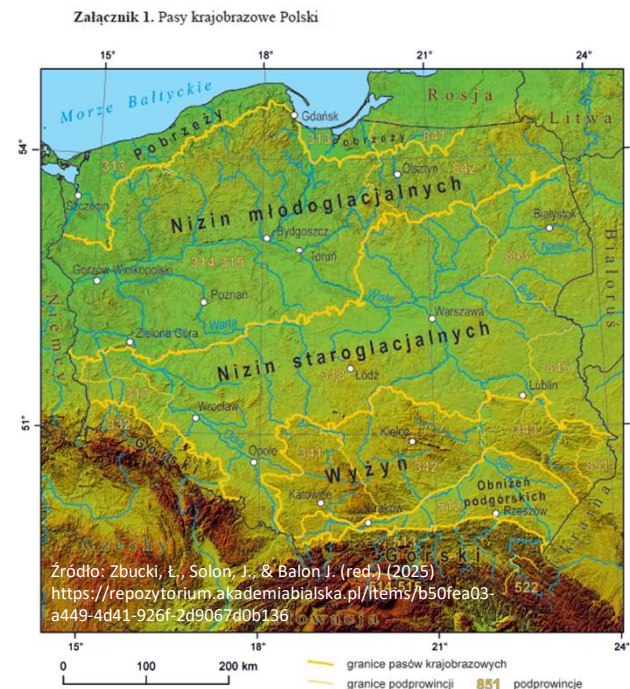
Nr	Tytuł	Koordinacja
A. KONCEPCYJNO-METODOLOGICZNE		
A1	Przegląd dorobku polskiej szkoły krajobrazu w ośrodkach akademickich w Polsce	U. Myga-Piątek (na podstawie ankiety skierowanej do ośrodków)
A2	Historia badań krajobrazowych w Polsce, w tym zagadnienia koncepcyjno-teoretyczne, metodologiczne i terminologiczne	U. Myga-Piątek, A. Richling
A3	Wyniki audytu krajobrazowego i kierunki dalszych badań	U. Myga-Piątek, M. Kistowski, J. Solon
A4	Wymiar prawny w ochronie i kształtowaniu krajobrazu	M. Nowak
A5	Edukacja krajobrazowa w szkołach	D. Piróg

GRUPA B – PRZEGLĄDY REGIONALNE

(J. Balon)

Dotyczyć będą kwerendy i syntezy badań w głównych regionach (pasach) krajobrazowych Polski (góry, wyżyny, niziny, pojezierza, **pobrzeże oraz obszary silnie zurbanizowane**). Celem jest systematyczny przegląd badań po II wojnie światowej, zwłaszcza pod kątem ich użyteczności, m.in.:

- jakiego typu badania** prowadzono i **w jakich lokalizacjach?**
- które **regiony są lepiej rozpoznane**, a które mniej pod względem stanu i kierunków zmian?
- czy m.in. prowadzono **badania porównawcze**, w tym w skali kraju?
- czy i jaka **problematyka użyteczna** była podejmowana?
- czy wyniki badań były **wykorzystywane dla celów praktycznych?**



Nr	Tytuł	Koordinacja
B. PRZEGLĄDY REGIONALNE		
B1	Pobrzeże Bałtyku i bliska strefa morska	S. Horsa-Schwarz
B2	Pojezierza (krajobrazy młodoglacjalne)	R. Kot
B3	Niż Polski (krajobrazy staroglacjalne)	A. Macias
B4	Wyżyny	G. Janicki
B5	Góry i kotliny podgórskie	A. Latocha-Wites
B6	Duże miasta i obszary silnie zurbanizowane	R. Szmytkie

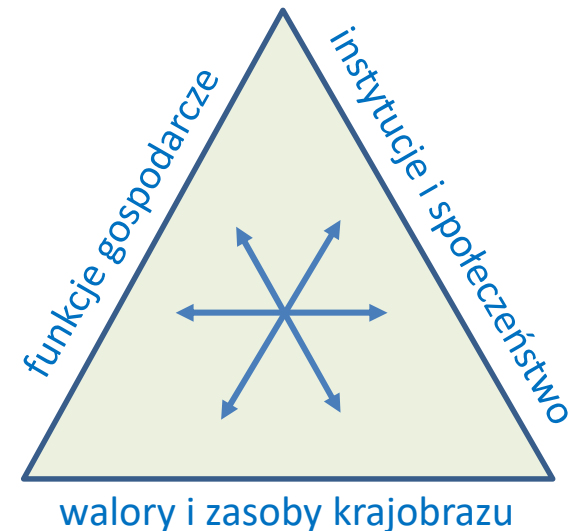
Potrzebne będzie **uspójnienie metodyki kwerendy i struktury zawartości**.

GRUPA C – RELACJE CZŁOWIEK-KRAJOBRAZ/ŚRODOWISKO

(M. Kistowski, P. Śleszyński)

Dotyczące obecności człowieka w krajobrazie, czyli wzajemnych relacji człowiek-krajobraz/środowisko dla różnych układów i funkcji społeczno-gospodarczych:

- i. jaki jest **stan rozpoznania czynników krajobrazowych dla prowadzenia określonych działalności gospodarczych?**
- ii. jaki jest stan badań dot. uwarunkowań i czynników **wpływu krajobrazu na działalność człowieka?**
- iii. **osadnictwo, infrastruktura, rolnictwo, gospodarka leśna, górnictwo, przemysł, turystyka, usługi ekosystemowe - walory widokowe, zdrowotne itd.)**
- iv. Czy są **korzyści i straty** wynikające ze zmian krajobrazów dla działalności człowieka?
- v. jak **społeczeństwo polskie postrzega zmiany krajobrazu** i jakie ma wobec niego oczekiwania? Czy zmienia się **świadomość wartości krajobrazu?**
- vi. jakie **inicjatywy prokrajobrazowe są podejmowane** przez rząd, samorządy, think-tanki, organizacje pozarządowe, media?



GRUPA C – RELACJE CZŁOWIEK-KRAJOBRAZ

(M. Kistowski, P. Śleszyński)

Nr	Tytuł	Koordynacja
C. RELACJE CZŁOWIEK-KRAJOBRAZ (człowiek-środowisko)		
C1	Ludność i osadnictwo mieszkaniowe	P. Sudra
C2	Zagospodarowanie infrastrukturalne	P. Gibas
C3	Rolnictwo i użytkowanie ziemi	M. Wójcik
C4	Górnictwo, przemysł i energetyka	P. Gibas, T. Rachwał
C5	Transport	T. Komornicki
C6	Turystyka i rekreacja	M. Więckowski
C7	Estetyka krajobrazu	R. Giedych, P. Śleszyński
C8	Spółeczna percepcja krajobrazu	S. Bernat
C9	Inicjatywy prokrajobrazowe	M. Bednarek-Szczepańska
C10	Konflikty krajobrazowo-przestrzenne	A. Staniewska

GRUPA D – UJĘCIA SPECJALISTYCZNE I METODYCZNE (Z. Zwoliński)

Dotyczące wybranych zagadnień i wybranych typów krajobrazów, np. *case study*, które mogą być wzorcem dla analiz w skali całego kraju, jak też mogą zainicjować szersze projekty badawcze w przyszłości:

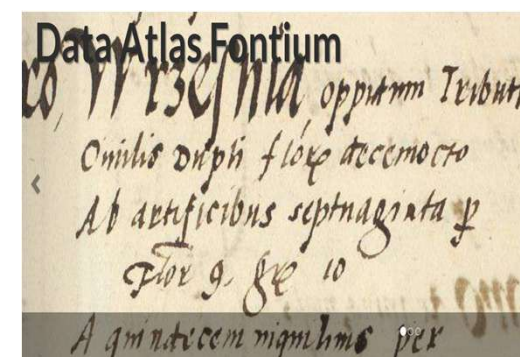
- i. na czym polega **indywidualność wybranych krajobrazów** Polski?
- ii. które z zagadnień wymagają **poszerzenia badań**? Czy i jaka powinna być **priorytetyzacja tematów badawczych**, zjawisk i procesów do opisanie i wyjaśnienia?

Nr	Tytuł	Koordinacja
D. SPECJALISTYCZNE I METODYCZNE (w tym wybrane obszary i typy krajobrazów)		
D1	Zmiany krajobrazu w ujęciu historyczno-paleogeograficznym	M. Błaszkiwicz, D. Brykała
D2	Rola klimatu w zmianach krajobrazu	J. Wibig
D3	Parki narodowe	Z. Zwoliński
D4	Rezerваты przyrody	M. Kistowski
D5	Obieg węgla	J.M. Matuszkiewicz
D6	Usługi ekosystemowe (świadczona krajobrazów)	M. Degórski
D7	Terapeutyczna rola lasów	E. Janeczko, M. Woźnicka
D8	Bioklimat i wpływ na zdrowie	M. Kuchcik
D9	Krajobrazy podziemne	D. Kicińska
D10	Śródlądowe krajobrazy podwodne	P. Dynowski
D11	Podmorskie (bałtyckie) krajobrazy podwodne	R. Wróblewski
D12	Parki kulturowe	P. Krąż
D13	Krajobrazy geochemiczne	M. Woszczyk
D14	Parki krajobrazowe	M. Kubacka

GRUPA E – ŹRÓDŁOWO-INFORMACYJNE (*J. Balon*)

Źródła i bazy danych, bibliografie itp. użyteczne dla badań krajobrazowych; w tym dotyczące zasobów źródłowych, na podstawie których można prowadzić badania wzdlużne (historyczne), o dłuższym horyzoncie czasowym i dla całego kraju. Ze względu na dużą ilość, nie powinno to dotyczyć źródeł wyłącznie lokalnych (dla małego regionu) czy efemerycznych (nie nadających się do porównań w czasie).

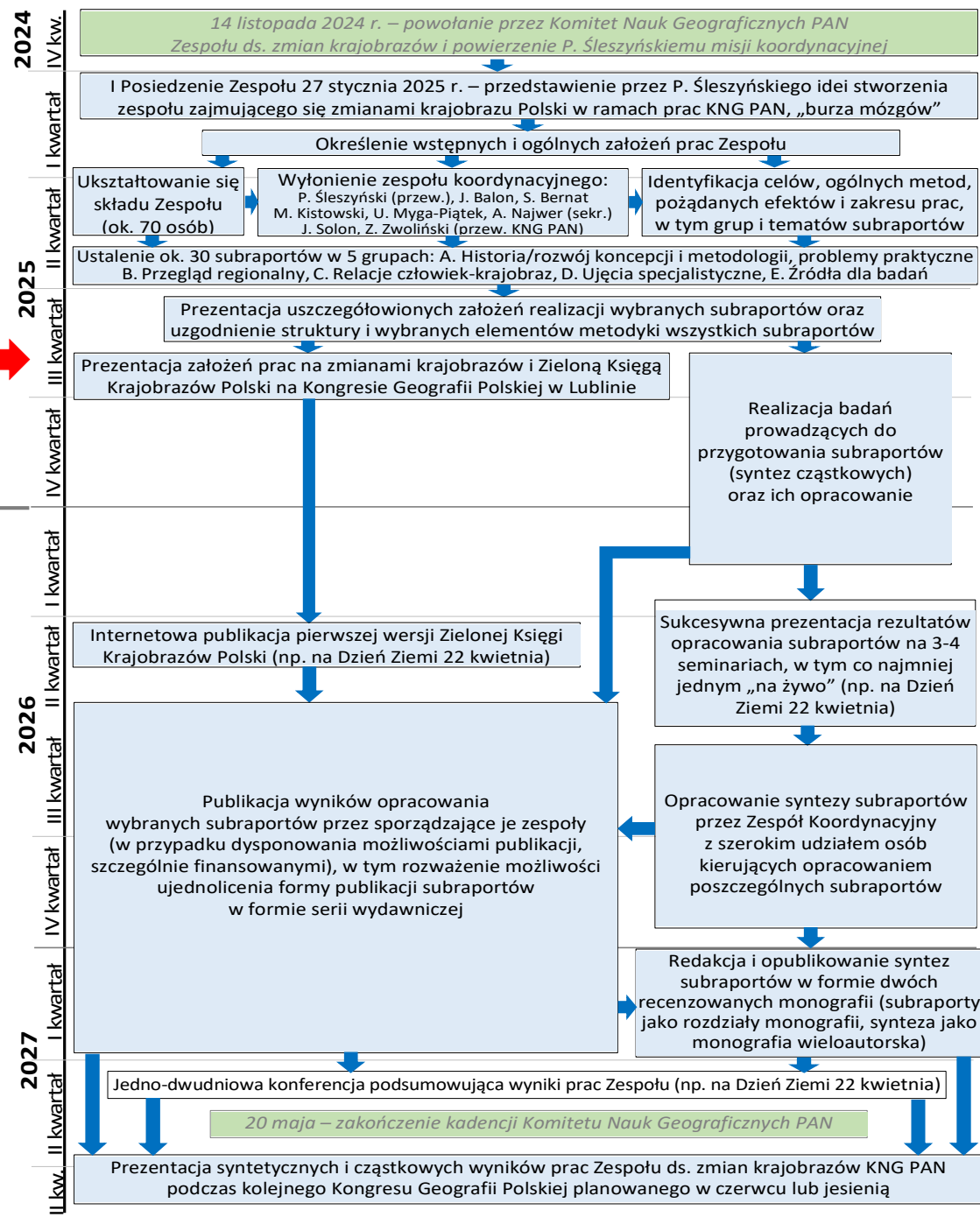
Nr	Tytuł	Koordinacja
E. ŹRÓDŁA DLA BADAŃ KRAJOBRAZOWYCH, BAZY DANYCH, BIBLIOGRAFIE		
E1	Bazy danych dla badań nad długookresowymi zmianami krajobrazu	J. Kozak, B. Szady
E2	Bibliografia badań nad zmianami krajobrazów	J. Balon



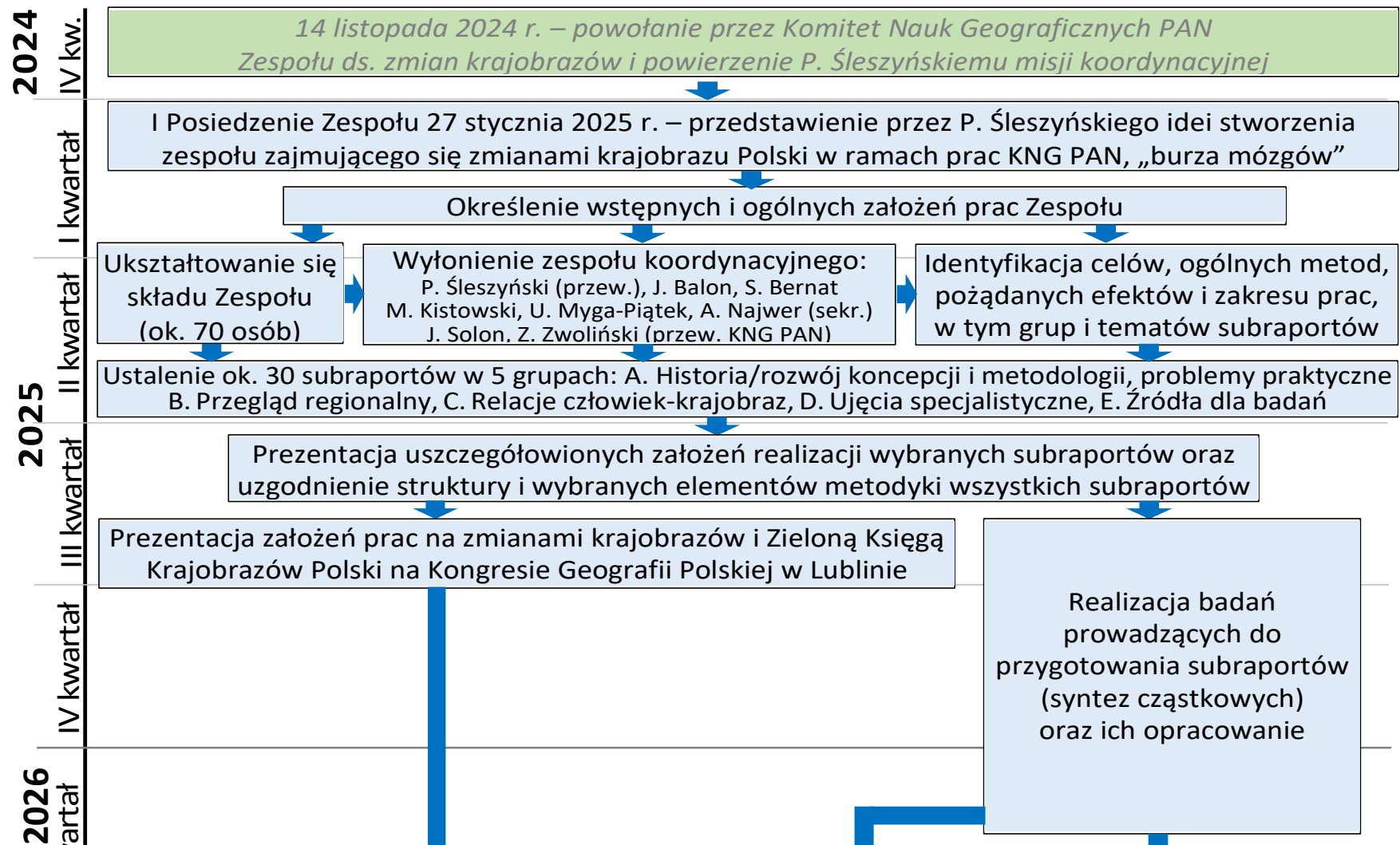
5. HARMONOGRAM 2024-2027+

ETAP RAPORTÓW CZĄSTKOWYCH (SUBRAPORTÓW)

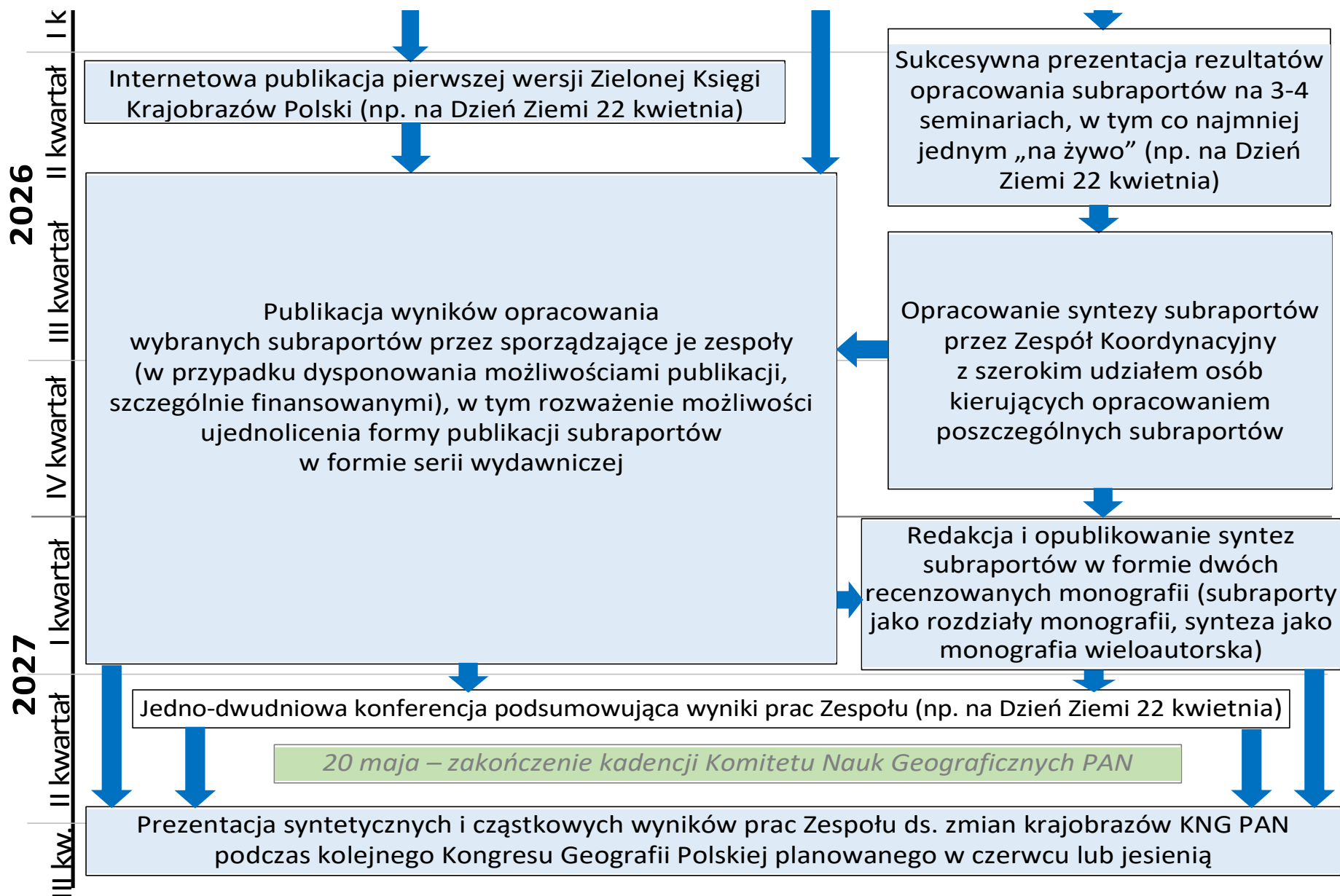
ETAP PODSUMOWAŃ I SYNTEZ



ETAP SUBRAPORTÓW (do końca 2025)



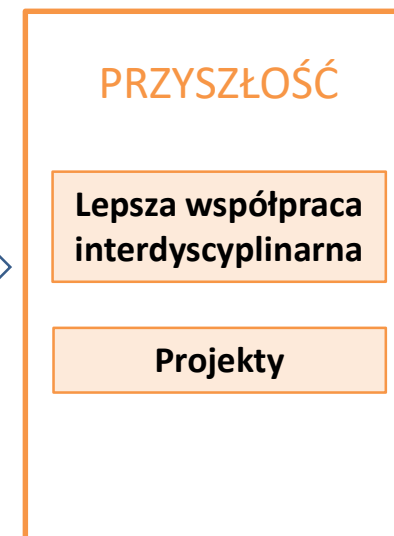
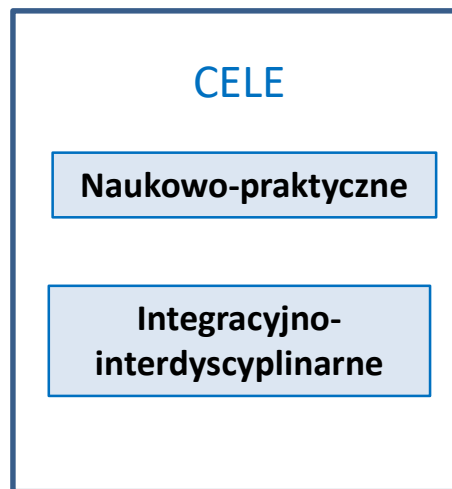
ETAP PODSUMOWAŃ I SYNTEZ, w tym MONOGRAFII SYNTETYCZNEJ (2026-2027)



DO DYSKUSJI

1. Czy koncepcja jest racjonalna, logiczna i ma szanse być zrealizowana?
2. Czy efekty i harmonogram są realistyczne?
3. Jakie są mocne i słabe strony, a także szanse, bariery, zagrożenia?
4. Co należy zmienić? Czy należy coś pominąć? Coś dodać?
5. Co wymaga uściślenia i dopracowania?

pamiętając o:



Dziękujemy za uwagę!

Zespół koordynacyjny

Przemysław Śleszyński (przewodniczący Zespołu), **Jarosław Balon**, **Sebastian Bernat**

Renata Giedych, **Mariusz Kistowski**, **Urszula Myga-Piątek**, **Alicja Najwer** (sekretarz Zespołu)

Jerzy Solon, **Zbigniew Zwoliński** (przewodniczący KNG PAN)