

**REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
W INSTYTUCIE GEOGRAFII I PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA
IM. S. LESZCZYCKIEGO POLKIEJ AKADEMII NAUK (IGIPZ PAN)**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone są na podstawie następujących aktów prawnych:

- ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020, poz. 85 ze zm. – zwanej dalej „ustawą”);
- rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 PRK (zwanym dalej „rozporządzeniem PRK”);
- regulaminu Rady Naukowej;
- regulaminu Szkół Doktorskich, w których IGiPZ PAN jest partnerem.

2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej IGiPZ PAN w przedmiocie:

- 1) wyznaczenia i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym;
- 2) opiniowania kandydatów na promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznaczanych według regulaminu szkół doktorskich;
- 3) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 4) wyznaczenia komisji realizującej czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora (zwanej dalej „komisją doktorską”);
- 5) wyznaczenia recenzentów;
- 6) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- 7) nadania stopnia doktora przez Radę Naukową na wniosek Komisji dyscypliny, przed którą odbyła się publiczna obrona.

3. Uchwały Rady Naukowej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawach nadania stopnia doktora biorą udział członkowie Rady będący profesorami i doktorami habilitowanymi.

II. SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 2

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym (zwana dalej „doktorantem eksternistycznym”) przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia, składa do przewodniczącego Rady Naukowej wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów oraz promotora pomocniczego, wskazując kandydatów (*załącznik A*).
3. Promotorem musi być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
4. Promotorem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1. ustawy.

§ 3

1. Doktorant eksternistyczny ma prawo złożyć wniosek o zmianę promotora do przewodniczącego Rady Naukowej. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazanie kandydata na nowego promotora i jest on rozpatrywany na posiedzeniu Rady Naukowej, przypadającym w terminie co najmniej 14 dni od daty złożenia wniosku.
2. W postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym:
 - a) jeżeli kandydat na promotora nie uzyska poparcia Rady Naukowej, jej przewodniczący niezwłocznie zwraca się do doktoranta eksternistycznego o złożenie wniosku o wyznaczenie promotora, ze wskazaniem nowego kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową;
 - b) w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez promotora, przewodniczący Rady Naukowej, niezwłocznie po uzyskaniu takiej informacji, zwraca się do doktoranta eksternistycznego z prośbą o złożenie wniosku o wyznaczenie nowego promotora ze wskazaniem kandydata na promotora lub zawierającego prośbę o wskazanie kandydata przez Radę Naukową. Jeżeli opiekę nad rozprawą doktorską sprawowało dwóch lub

więcej promotorów, Kandydat może zrezygnować z możliwości wyznaczenia nowego promotora. O fakcie rezygnacji z możliwości wyznaczenia nowego promotora doktorant eksternistyczny powiadamia pisemnie przewodniczącego Rady Naukowej;

c) w przypadku zmiany promotora, po wyznaczeniu przez Radę Naukową, promotor uzupełnia, w terminie do 30 dni, dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora o opinię, o której mowa w § 6 pkt.1.

3. Zapisy pkt. 1 i 2 stosuje się również do zmiany promotora pomocniczego.

III. WYMOGI STAWIANE OSOBIE UBIEGAJĄCEJ SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA

§ 4

1. Rada wszczyna postępowanie doktorskie osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równoważny wydany za granicą, o którym mowa w art. 327 ust. 1 i 2, ustawy lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt. 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa jednostka naukowa, która go wydała;
- 2) posiada w dorobku co najmniej jedną z niżej wymienionych publikacji:
 - a) jeden artykuł naukowy lub artykuł we współautorstwie, w którym osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest pierwszym autorem, a wkład w autorstwo jest minimum na poziomie 50%, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 ustawy;
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 ustawy albo rozdział w takiej monografii.

2. W przypadku gdy artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora załącza do wniosku oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie tego artykułu.

3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest zwolniona z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

IV. WYMOGI STAWIANE ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ

§ 5

1. Rozprawa doktorska osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w jednej z dwóch dyscyplin – *geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej* lub *nauki o Ziemi i środowisku*, w których IGiPZ PAN posiada uprawnienia.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w praktyce.
3. Rozprawę doktorską stanowi praca pisemna, w tym:
 - 1) maszynopis pracy doktorskiej;
 - 2) recenzowana monografia naukowa przyjęta do druku lub wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy;
 - 3) samodzielna, wyodrębniona część pracy zbiorowej prezentująca indywidualny wkład naukowy;
 - 4) zbiór minimum trzech artykułów naukowych przyjętych do druku lub opublikowanych, indeksowanych w bazie *Web of Science* lub *Scopus*, powiązanych tematycznie, których osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest pierwszym autorem. Do zbioru tych artykułów należy dołączyć tekst objaśniający.
4. Rozprawa doktorska w formie monografii naukowej może być napisana w języku polskim lub w języku angielskim.
5. Do rozprawy w języku polskim dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku angielskim również streszczenie w języku polskim.

V. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 6

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora (*załącznik B*), spełniającej wymagania określone w § 4. Wniosek o wszczęcie postępowania osoba składa w postaci papierowej i elektronicznej przewodniczącemu Rady Naukowej za pośrednictwem sekretariatu Instytutu. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora i promotora pomocniczego oraz kompletną, wymaganą dokumentację według *załącznika B*.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie przekazuje do sekretarza Rady Naukowej, który weryfikuje, czy wniosek jest kompletny oraz czy osoba

ubiegająca się o nadanie stopnia doktora spełnia warunki formalne określone w art. 186 ust. 1 ustawy oraz § 4 regulaminu.

3. W przypadku wniosku niekompletnego, sekretarz Rady Naukowej wzywa osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora do uzupełnienia wniosku w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania.

4. W przypadku osoby niespełniającej warunków określonych w art. 186 ust. 1 ustawy lub § 4 regulaminu, przewodniczący Rady Naukowej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Od postanowienia przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do przewodniczącego Rady Naukowej, w terminie siedmiu dni od daty wydania postanowienia. Postanowienie przewodniczącego Rady Naukowej, wydane po ponownym rozpoznaniu sprawy, jest ostateczne.

5. Na wniosek przewodniczącego Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje trzy uchwały w sprawach: (1) wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, (2) wyznaczenia komisji doktorskiej oraz (3) wyznaczenia recenzentów.

VI. WYBÓR ORAZ ZAKRES CZYNNOŚCI KOMISJI DOKTORSKIEJ WYZNACZONEJ PRZEZ RADĘ NAUKOWĄ

§ 7

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza komisja doktorska wybrana spośród członków Komisji danej dyscypliny, z tytułem profesora lub stopnia doktora habilitowanego powoływana uchwałą Rady Naukowej osobno do każdego postępowania.

2. Kandydatów na członków komisji doktorskiej może zgłosić każdy członek Rady Naukowej z tytułem profesora lub doktora habilitowanego.

3. W skład komisji doktorskiej wchodzi pięć osób powołanych przez Radę Naukową: przewodniczący, sekretarz oraz trzech członkowie.

4. Wyboru przewodniczącego, sekretarza i trzech członków dokonuje się w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.

5. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających dalsze pełnienie funkcji przez któregośkolwiek z członków komisji doktorskiej, jej skład uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.

§ 8

1. Do zadań komisji doktorskiej należy:

1) weryfikacja i ocena wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poziomie 8 PRK (zgodnie z rozporządzeniem PRK);

- 2) przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny naukowej, w której IGiPZ PAN posiada uprawnienia i w zakresie tematyki rozprawy doktorskiej. Egzamin kończy się oceną według skali: bardzo dobry (5.0); dobry plus (4.5); dobry (4.0); dostateczny plus (3.5); dostateczny (3.0); niedostateczny (2.0);
- 3) zorganizowanie egzaminu z dyscypliny dodatkowej (ekonomii, socjologii lub filozofii);
- 4) przygotowanie wniosku dla Rady Naukowej w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony.

§ 9

1. Do zadań przewodniczącego komisji doktorskiej należy:
 - 1) zwoływanie i prowadzenie posiedzeń komisji doktorskiej;
 - 2) ustalanie trybu prowadzenia czynności, o których mowa w § 8;
 - 3) podpisywanie dokumentów;
 - 4) nadzór nad działaniem sekretarza komisji.

§ 10

1. Do zadań sekretarza komisji należy:
 - 1) zgromadzenie pełnej dokumentacji w danym postępowaniu doktorskim;
 - 2) sporządzanie umów z recenzentami;
 - 3) udostępnienie rozprawy doktorskiej członkom komisji oraz niezwłoczne przekazanie rozprawy recenzentom;
 - 4) przekazanie rozprawy doktorskiej do oceny przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) i zapoznanie komisji z wynikami oceny;
 - 5) przygotowanie protokołów posiedzeń komisji;
 - 6) udostępnienie rozprawy, jej streszczeń i recenzji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz w wprowadzenie do systemu POLon niezwłocznie po ich otrzymaniu i nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej;
 - 7) wykonywanie innych czynności zleconych przez przewodniczącego komisji.

§ 11

1. Rekomendację w sprawie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej należy przygotować w terminie 30 dni po otrzymaniu wszystkich recenzji, raportu JSA oraz po zdaniu przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora wszystkich wymaganych egzaminów.
2. Rekomendacja w sprawie dopuszczenia do obrony rozprawy może zawierać wniosek do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy (przy pozytywnych trzech recenzjach), o ile wnioskowało o to co najmniej dwóch recenzentów.
3. W przypadku negatywnego wyniku jednego z egzaminów możliwe jest, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od daty pierwszego egzaminu.

4. W przypadku dwukrotnego, negatywnego wyniku egzaminu, przewodniczący komisji niezwłocznie przekazuje protokoły egzaminacyjne do przewodniczącego Rady Naukowej, który wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy.

5. Komisja ma prawo wezwać na swoje posiedzenie osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, celem złożenia wyjaśnień w przypadku:

- 1) niekorzystnego raportu JSA;
- 2) negatywnej, nie więcej niż jednej, recenzji;
- 3) wątpliwości co do oświadczeń osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora i współautorów w przypadku rozprawy w formie określonej w § 5 ust. 3 pkt. 4;
- 4) wątpliwości co do spełnienia kryteriów poziomu 8 PRK.

6. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie powiadamia o tym fakcie przewodniczącego Rady Naukowej, który wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora do obrony rozprawy.

VII. SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW

§ 12

1. Recenzentem musi być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
2. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.

§ 13

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa wyznacza w głosowaniu tajnym trzech recenzentów, spośród zgłoszonych kandydatur – osób niebędących pracownikami Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN.
2. Kandydaci na recenzentów mogą być zgłaszani przez promotora oraz przez członków Rady Naukowej będących samodzielnymi pracownikami naukowymi.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy.

VIII. RECENZJE

§ 14

1. Z recenzentami sporządza się umowę o wykonanie recenzji. Umowa zawiera zwłaszcza ostateczny termin wykonania recenzji oraz przysługujące honorarium.

2. Recenzje składa się w postaci papierowej oraz w wersji cyfrowej za pośrednictwem sekretariatu Instytutu na adres Rady Naukowej.
3. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w powstanie rozprawy.
4. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową.
5. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna lub negatywna rekomendacja dotycząca dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.
6. Opóźnienie w sporządzeniu recenzji powyżej jednego miesiąca od terminu wynikającego z art. 190 ust. 3 ustawy, stanowi podstawę do rozwiązania umowy, o której mowa w pkt. 1 tego paragrafu oraz do zmiany recenzenta przez Radę Naukową.

IX. KRYTERIA DOPUSZCZENIA KANDYDATA DO PUBLICZNEJ OBRONY I PRZYJĘCIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 15

1. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów, zdała z wynikiem pozytywnym trzy egzaminy: z dyscypliny naukowej, z dyscypliny dodatkowej (ekonomii, socjologii lub filozofii), kompetencji znajomości języka nowożytnego na poziomie B2, oraz spełnia, zweryfikowane przez komisję doktorską kryteria kompetencji poziomu PRK 8.
2. Rada Naukowa na wniosek komisji doktorskiej podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia/nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia lub niedopuszczenia do publicznej obrony i wyznacza jej termin.
3. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora do obrony rozprawy, przysługuje jej zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może złożyć zażalenie bezpośrednio lub za pośrednictwem przewodniczącego Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty wydania postanowienia.

X. PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY

§ 16

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed Komisją dyscypliny *geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna* lub przed Komisją dyscypliny *nauki o Ziemi i środowisku*.

2. Przebieg obrony protokolowany jest przez protokolanta, wyznaczonego przez Przewodniczącego Komisji dyscypliny.

§ 17

1. Przebieg posiedzenia składa się z trzech następujących po sobie części:

1) jawnej, w czasie której:

- a) promotor przedstawia sylwetkę osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora oraz jej dorobek naukowy i zawodowy;
- b) przewodniczący przedstawia stanowisko komisji doktorskiej;
- c) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedstawia główne tezy rozprawy;
- d) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji dyscypliny zarządza odczytanie recenzji);
- e) przewodniczący Komisji dyscypliny otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu;
- f) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora odpowiada recenzentom i dyskutantom;

2) niejawnej, w czasie której:

- a) odbywa się dyskusja członków Komisji dyscypliny i recenzentów nad przebiegiem obrony;
- b) odbywa się głosowanie tajne nad przyjęciem obrony rozprawy doktorskiej;
- c) odczytanie wniosku skierowanego do Rady Naukowej o nadanie stopnia naukowego doktora;

3) jawnej, w czasie której przewodniczący Komisji dyscypliny ogłasza wyniki głosowania.

§ 18

1. Przewodniczący Komisji dyscypliny określa tryb posiedzenia, który może być stacjonarny, hybrydowy lub wykorzystywać środki komunikacji elektronicznej.

2. Komisja dyscypliny na najbliższym posiedzeniu Radzie Naukowej wnioskuje o nadanie lub nienadanie stopnia doktora.

3. Rada Naukowa na podstawie wyników tajnego głosowania podejmuje uchwałę o nadaniu lub nienadaniu stopnia doktora w drodze decyzji administracyjnej.

XI. WSPÓLNE NADAWANIE STOPNIA

§ 19

1. W przypadku przeprowadzania czynności w sprawie nadania stopnia doktora wspólnie z innym instytutem PAN, innym instytutem badawczym, lub uczelnią, w tym z podmiotami zagranicznymi, strony zawierają umowę w formie pisemnej, która w szczególności może określać:

- 1) inny skład oraz sposób powoływania Komisji o której mowa w § 7;

- 2) dodatkowe warunki dopuszczenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora do obrony rozprawy;
- 3) inny przebieg obrony rozprawy doktorskiej.

XII. ODWOŁANIE OD DECYZJI RADY NAUKOWEJ O ODMOWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 20

1. Od decyzji Rady Naukowej o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Instytutu.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1, tego samego lub innego podmiotu doktoryzującego.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku zaistnienia określonych w Kpa przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo rażącego naruszenia prawa przez podmiot doktoryzujący, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący, który prowadzi postępowanie.
7. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora.

XIII. ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY

§ 21

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pobierana jest opłata. Na opłatę składają się wynagrodzenia promotora, lub promotorów oraz promotora pomocniczego i recenzentów, w wysokości przewidzianej w ustawie

oraz inne koszty poniesione przez IGiPZ PAN w związku z przeprowadzaniem czynności w sprawie nadania stopnia doktora.

2. Ostateczną wysokość opłaty, sposób oraz termin dokonania płatności zawiera umowa cywilnoprawna o przeprowadzenie czynności w sprawie nadania stopnia doktora, zawierana z Kandydatem lub instytucją go zatrudniającą, w terminie do 14 dni od dnia powołania Komisji. Od zawarcia umowy uzależnione jest zapoczątkowanie prac przez Komisję.

3. Kandydat może być zwolniony z opłaty w całości lub częściowo na uzasadniony wniosek skierowany do dyrektora IGiPZ PAN, złożony na co najmniej 14 dni przed upływem terminu płatności wskazanego w umowie, o której mowa w ust. 2.

4. Dyplom doktorski wraz z odpisami wydaje się po dokonaniu opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.

5. Opłaty nie pobiera się od Kandydata będącego pracownikiem IGiPZ PAN lub doktorantem szkoły doktorskiej.

XIV. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§ 22

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668), są przeprowadzane na zasadach regulowanych przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 nr 164 poz. 1365 z późn. zmianami).

2. Przewody doktorskie, o których mowa w punkcie 1, niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 r. zamyka się.

Przewodniczący Rady Naukowej IGiPZ PAN


Prof. dr hab. Marek Degórski

Załącznik A

Warszawa, dn.

.....
/Imię i Nazwisko/

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN

WNIOSEK
o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego*

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/ów i promotora pomocniczego* w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Do pełnienia funkcji promotora/ów proponuję:

.....
.....

Do pełnienia funkcji promotora pomocniczego proponuję*:

.....
/podpis Kandydata/

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Panu/Pani.....oraz, że spełniam wymogi stawiane osobie promotora określone w art. 190 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

.....
/podpis proponowanego promotora/

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Pana/Pani.....

.....
/podpis proponowanego promotora pomocniczego/

*Wykreślić, jeśli nie przewiduje się udziału promotora pomocniczego.

Załącznik B

Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

miejsowość, data

Imię i nazwisko

adres korespondencyjny e-mail

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN
tytuł imię i nazwisko

Zwracam się z prośbą o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie *nauk społecznych* w dyscyplinie naukowej *geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna* lub w dziedzinie *nauk ścisłych i przyrodniczych* w dyscyplinie naukowej *nauki o Ziemi i środowisku* (niepotrzebne skreślić).

Podstawą do nadania stopnia jest załączona rozprawa doktorska pod tytułem „*tytuł rozprawy*”. Promotorem/-ami rozprawy jest/są *tytuł imię i nazwisko* zatrudniony w *afiliacja promotora*.

Oświadczam, że załączona rozprawa, nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym postępowaniu.

W przypadku przygotowywania rozprawy w trybie eksternistycznym:

Rozprawa doktorska została przygotowana w trybie eksternistycznym.

Do wniosku załączam:

- cztery wydrukowane egzemplarze rozprawy doktorskiej,
- rozprawę doktorską w formie elektronicznej,
- pozytywną opinię promotora/-ów,
- streszczenie rozprawy w języku angielskim lub
- streszczenie rozprawy w języku polskim (jeśli rozprawa w języku obcym),
- artykuł lub monografię naukową spełniającą wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 4 ust. 1 pkt 2 regulaminu,
- kopię dyplomu poświadczającego kwalifikacje określone w art. 186 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- oświadczenia współautorów dotyczące artykułów lub monografii naukowej spełniającej wymagania art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 4 ust. 1 pkt 2 regulaminu,
- dokumentację potwierdzającą kompetencje 8 PRK.

imię i nazwisko

podpis