



Warszawa; 07.12.2011

znak sprawy: AD-262-6/2011

### Zawiadomienie o wyborze oferty

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” Instytut Geografii i PZ PAN, 00-818 Warszawa, ul. Twarda 51/55, Zamawiający w postępowaniu pod nazwą: „**Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania do Instytutu Geografii i PZ PAN w Warszawie**” znak sprawy: AD-262-6/2011, niniejszym zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

a) Zamówienie publiczne **CZEŚĆ I** zostanie udzielone Wykonawcy:  
**ANNCOMP I Sp. z o.o**  
**ul. Człuchowska 37**  
**01-360 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

W świetle kryterium oceny ofert (cena - 100% ) ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w cenie: **35 633,10 złotych** (słownie: trzydzieści pięć tysięcy sześćset trzydzieści trzy złote dziesięć groszy).

b) Zamówienie publiczne **CZEŚĆ II** zostanie udzielone Wykonawcy:  
**ANNCOMP I Sp. z o.o.**  
**Ul. Człuchowska 37**  
**01-360 Warszawa**

#### Uzasadnienie wyboru:

W świetle kryterium oceny ofert (cena - 100% ) ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w cenie: **7 638,30 złotych** (słownie: siedem tysięcy sześćset trzydzieści osiem złotych trzydzieści groszy).

c) Zamówienie publiczne **CZEŚĆ III** zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust.1 p. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:  
**Nie złożono żadnej oferty**

2. W postępowaniu złożono następujące oferty:

#### CZEŚĆ I:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Punkty
1	ANNCOMP I Sp. z o.o., ul. Człuchowska 37, 01-360 Warszawa	35 633,10	100,00



2	ZPiZI UNIPOL SERWIK, ul. J. Smulikowskiego 1/3, 00-389 Warszawa	38 090,64	93,55
---	--	-----------	-------

**CZĘŚĆ II:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Punkty
1	ANNCOMP I Sp. z o.o., ul. Człuchowska 37, 01-360 Warszawa	7 638,30	100,00
2	ZPiZI UNIPOL SERWIK, ul. J. Smulikowskiego 1/3, 00-389 Warszawa	7 675,20	99,52
3	SENETIC Sp. z o.o., ul. Kościuszki 227, 40-600 Katowice	6 125,40	OFERTA ODRZUCONA

**CZĘŚĆ III:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Punkty
POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE - NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY			

3. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:  
*Nie dotyczy*

4. W postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

**CZĘŚĆ II – oferta nr 3**

**SENETIC Sp. z o.o.**

**Ul. Kościuszki 227**

**40-600 Katowice**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w formularzu wymaganych warunków technicznych w CZĘŚCI II dotyczącej dostawy oprogramowania nr 1 wymagał programu Microsoft Office Professional Plus 2010 MOLP AE PL. Wykonawca zaoferował Microsoft Office wersja 2010 Sngl Acdmc OPEN 1 No Level. W związku z powyższym oferowane oprogramowanie nie spełnia wymogów zawartych w SIWZ.

Umowa o zamówienie publiczne, z Wykonawcą wymienionym w pkt 1, zostanie zawarta z zachowaniem terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

**Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwracam się z prośbą o potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia na nr faksu (22) 697-89-99.**

DYREKTOR INSTYTUTU

*[Signature]*  
.....  
prof. dr hab. Marek Degórski