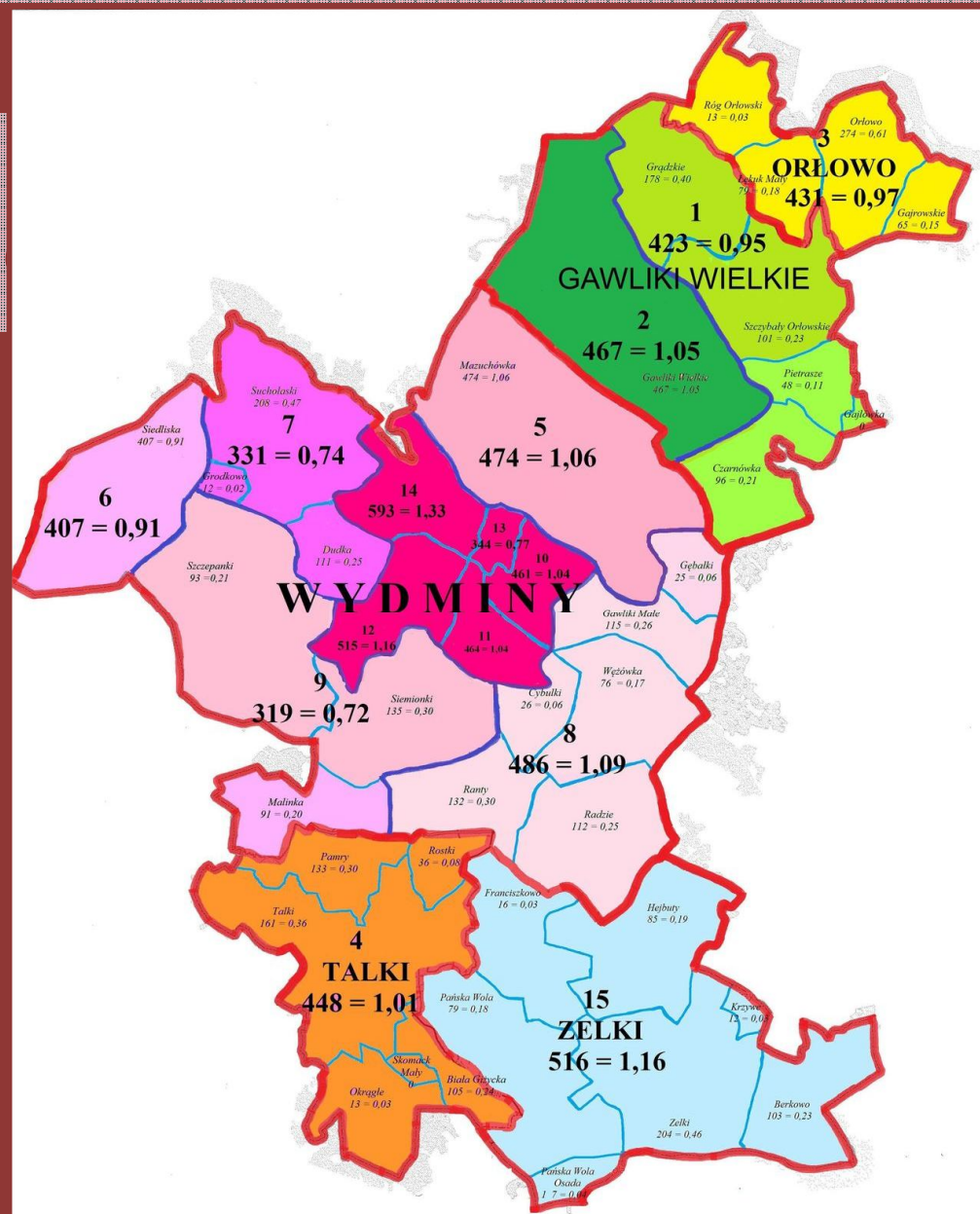


JOW W SAMORZĄDACH

doświadczenia i propozycje

Jarosław Flis
Uniwersytet Jagielloński

- ▶ pole manewru
- ▶ podejrzenia
- ▶ przechylenia
- ▶ problemy
- ▶ proporcjonalnie
- ▶ powiaty
- ▶ przymiarki
- ▶ przewagi



widełki wielkości okręgu

doświadczenia i propozycje

▣ pole manewru

▣ podejrzenia

▣ przechylenia

▣ problemy

▣ proporcjonalnie

▣ powiaty

▣ przymiarki

▣ przewagi

100%

90%

80%

70%

60%

50%

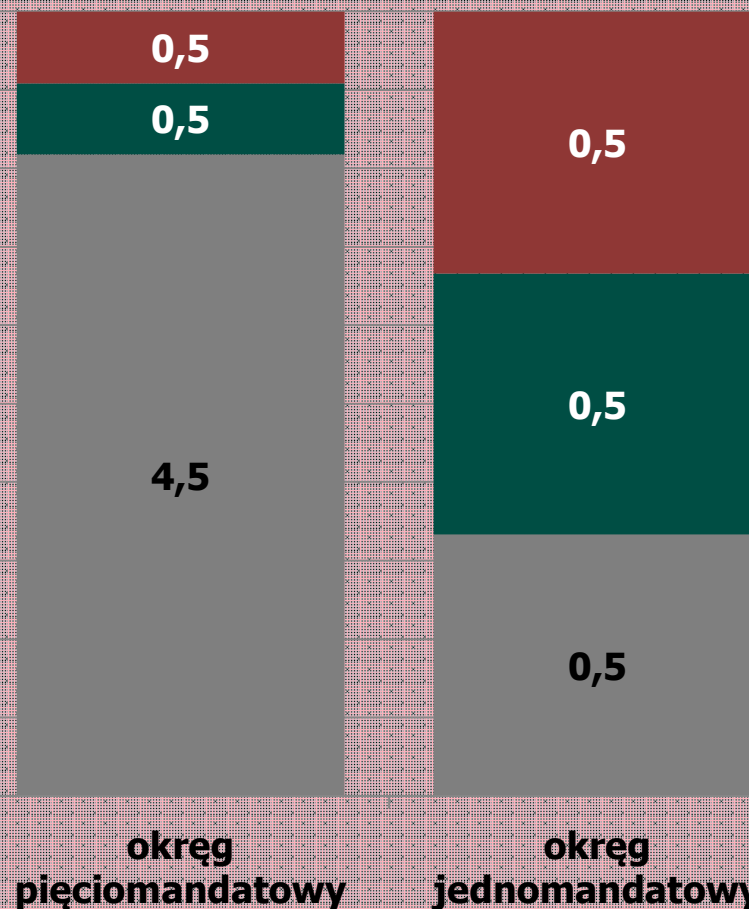
40%

30%

20%

10%

0%



konsekwencje teoretyczne

doświadczenia i propozycje

▣ pole manewru

▣ podejrzenia

▣ przechylenia

▣ problemy

▣ proporcjonalnie

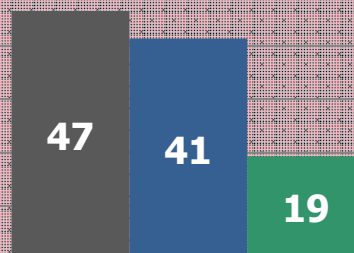
▣ powiaty

▣ przymiarki

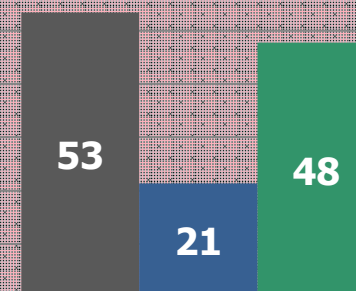
▣ przewagi

Szczekociny - miasto i gmina

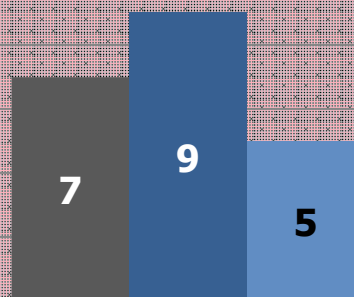
■ mieszkańcy ■ PiS ■ PSL



miasto



wieś



■ równowaga

■ miasto górą

■ wieś górą

skrzywienie wyników

doświadczenia i propozycje

▶ pole manewru

▶ podejrzenia

▶ przechylenia

▶ problemy

▶ proporcjonalnie

▶ powiaty

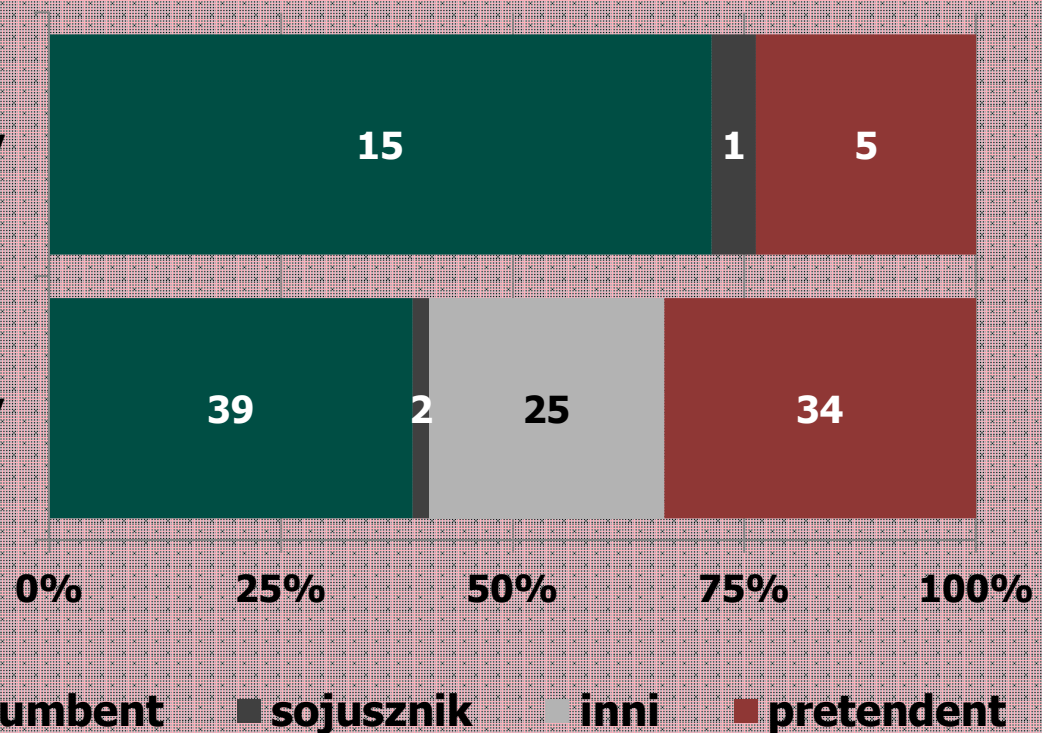
▶ przymiarki

▶ przewagi

mandaty

głosy

Szczecinek



skrzywienie okręgów

doświadczenia
i propozycje

▶ pole manewru

▶ podejrzenia

▶ przechylenia

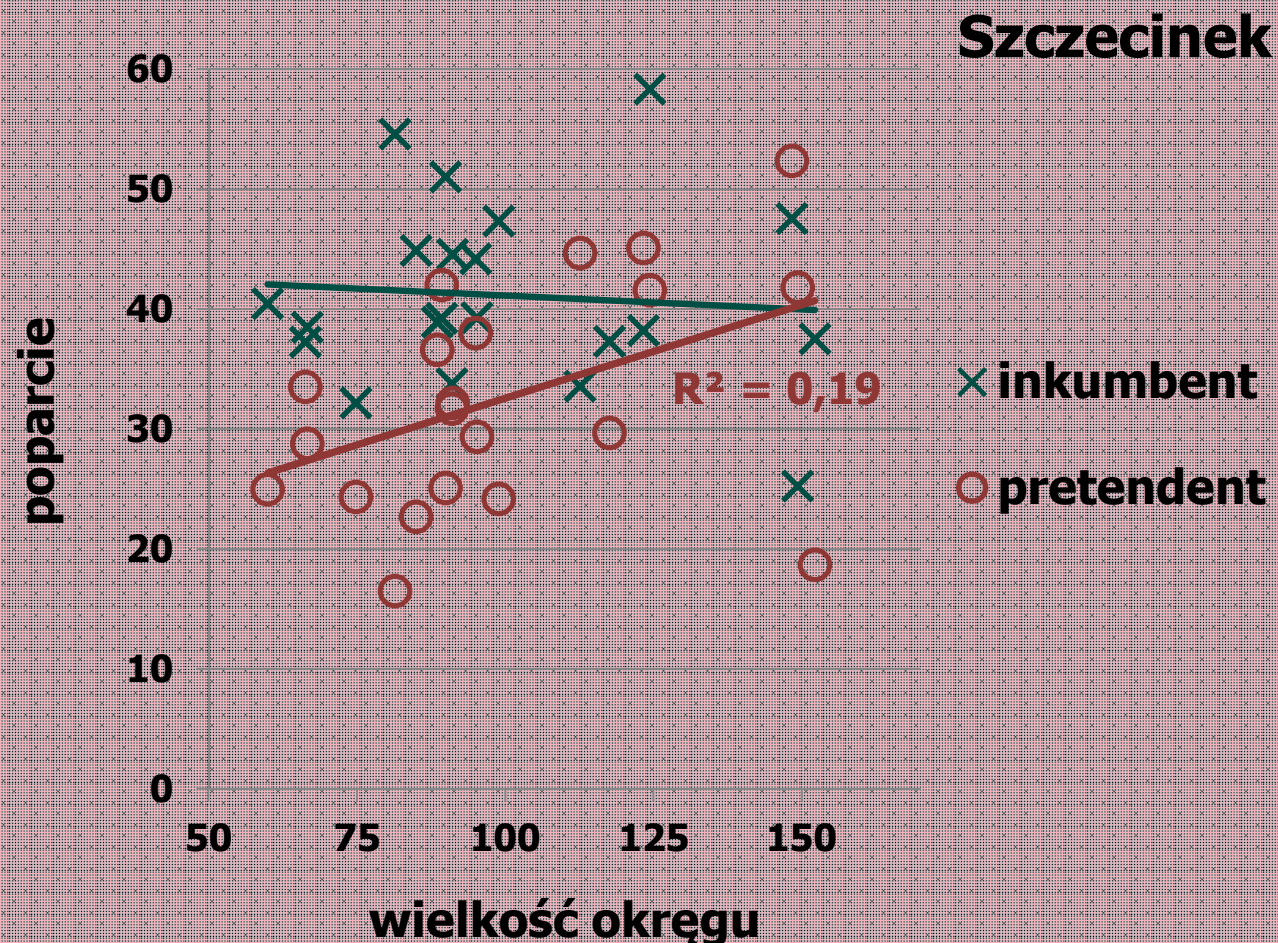
▶ problemy

▶ proporcjonalnie

▶ powiaty

▶ przymiarki

▶ przewagi



dominacja partii władzy

doświadczenia i propozycje

▶ pole manewru

▶ podejrzenia

▶ przechylenia

▶ problemy

▶ proporcjonalnie

▶ powiaty

▶ przymiarki

▶ przewagi

Lubin	głosy 2014	d'H/4	FPTP/2014	głosy 2010	d'H/2010
A	55%	16	22	50%	16
B	22%	5		17%	4
C	11%	2		12%	3
D	1,3%		1		
pozostali	11%			21%	
indeks Gallaghera		14,0	42,2		20,2

Ostrów W.	głosy 2014	d'H/3	FPTP/2014	głosy 2010	d'H/2010
A	25%	8	15	34%	10
B	17%	5	3	18%	5
C	13%	4		17%	3
D	9%	2	1	15%	3
E	9%	2	2	10%	2
F	8%	1			
G	6%	1	1		
H	5%				
I	2%		1		
pozostali	5%			7%	
indeks Gallaghera		8,4	28,5		7,7

system „pierwszy na mecie”

doświadczenia i propozycje

▶ pole manewru

▶ podejrzenia

▶ przechylenia

▶ problemy

▶ proporcjonalnie

▶ powiaty

▶ przymiarki

▶ przewagi

▶ **wyznaczanie okręgów**

▶ podatność na manipulacje

▶ **struktura polityczna**

▶ deformacje i chaos

▶ **podziały terytorialne**

▶ baza rządzących i opozycji

samorządy – badeński wzór

doświadczenia i propozycje

► pole manewru

► podejrzenia

► przechylenia

► problemy

▣ proporcjonalnie

► powiaty

► przymiarki

► przewagi

KARTA DO GŁOSOWANIA

Wybory Sejmiku Województwa Małopolskiego w okręgu 12 Kraków-Krowodrza, 12.11.2006

1.	MUSIAŁ Wiesław Polskie Stronnictwo Ludowe	PSL	☐
2.	WIECZORKOWSKI Jan Liga Polskich Rodzin	LPR	☐
3.	CIAĆMA Marianna Krajowa Partia Emerytów i Rencistów	KPEiR	☐
4.	MALINOWSKA Maria Prawo i Sprawiedliwość	PiS	☐
5.	GIBAŁA Łukasz Platforma Obywatelska	PO	☐
6.	KUŻNIAK Brygida Lewica i Demokraci	LiD	☐
7.	MAZUR Adam Samoobrona RP	SO	☐
10.	OCHMAN Michał Polska Partia Pracy	PPP	☐
11.	FRANCZAK Radzisław Unia Polityki Realnej	UPR	☐
12.	TELEJKO Hubert Twój Dobry Wybór	TDW	☐

personalna-proporcjonalna

- ▶ okręgi – od 50% do 60% mandatów
- ▶ jeden kandydat partii w okręgu
- ▶ najlepszy w okręgu zdobywa mandat bezpośrednio
- ▶ pozostałe mandaty proporcjonalnie
- ▶ zdobyte bezpośrednio są w to wliczane
- ▶ uzupełnienie dla kandydatów w kolejności poparcia

powiat miechowski

doświadczenia i propozycje

-  pole manewru
-  podejrzenia
-  przechylenia
-  problemy
-  proporcjonalnie
-  powiaty
-  przymiarki
-  przewagi

okr	gmina	A	B	C	D	E	F
1	Gołcza	21%	40%	18%	5%	6%	4%
2	Charsznica	37%	13%	15%	13%	4%	5%
3	Kozłów	44%	16%	6%	3%	9%	3%
4	Książ Wielki	30%	31%	6%	13%	4%	3%
5	Raławice, Słaboszów	43%	7%	11%	14%	8%	8%
6	Miechów I	33%	15%	13%	10%	10%	6%
7	Miechów II	33%	15%	13%	10%	10%	6%
8	Miechów III	33%	15%	13%	10%	10%	6%
9	Miechów IV	33%	15%	13%	10%	10%	6%
mandaty bezpośrednie		7	2	0	0	0	0
mandaty uzupełniające		1	2	2	1	1	1
mandaty łącznie		8	4	2	1	1	1

2014

doświadczenia i propozycje

- ▶ pole manewru
- ▶ podejrzenia
- ▶ przechylenia
- ▶ problemy
- ▶ proporcjonalnie
- ▶ powiaty
- ▣ przymiarki
- ▶ przewagi

okręg	powiaty	PiS	PSL	PO	SLD
1	Ostrołęka, ostrołęcki	31%	36%	15%	4%
2	ostrowski, sokołowski, węgrowski	35%	36%	15%	4%
3	Siedlce, siedlecki, łosicki	31%	37%	15%	5%
4	miński	36%	21%	24%	4%
5	otwocki, garwoliński	38%	30%	15%	3%
6	kozienicki, lipski, zwolenński	26%	41%	13%	6%
7	Radom	36%	12%	31%	8%
8	radomski, szydlowiecki	31%	36%	13%	4%
9	białobrzeski, grójecki, przysuski	30%	44%	11%	4%
10	sochaczewski, żyrardowski	25%	45%	12%	5%
11	gostyniński, płocki	18%	65%	5%	4%
12	Płock	27%	36%	20%	8%
13	mławski, sierpecki, żuromiński	16%	63%	6%	7%
14	makowski, przasnyski, pułtowski	23%	56%	6%	5%
15	wyszkowski, wołomiński (wsch.)	29%	43%	9%	3%
16	wołomiński (zach.)	39%	15%	21%	4%
17	ciechanowski, płoński	22%	52%	10%	5%
18	legionowski, nowodworski	24%	24%	25%	10%
19	grodziski, warszawski zachodni	26%	21%	29%	6%
20	pruszkowski	30%	16%	29%	5%
21	piaseczyński	25%	23%	30%	5%
22	Białołęka, Targówek	29%	6%	37%	9%
23	Praga-Południe, Praga-Północ	31%	5%	38%	9%
24	Rembertów, Wawer, Wesoła	31%	5%	39%	7%
25	Ursynów, Wilanów	23%	4%	44%	13%
26	Bemowo, Ursus, Włochy	28%	5%	40%	9%
27	Bielany, Żoliborz	30%	5%	38%	11%
28	Ochota, Wola	30%	6%	38%	9%
29	Mokotów	26%	5%	39%	17%
30	Śródmieście	30%	5%	36%	14%
mandaty bezpośrednie		5	13	12	0

połączenie przewag

doświadczenia i propozycje

▶ pole manewru

▶ podejrzenia

▶ przechylenia

▶ problemy

▶ proporcjonalnie

▶ powiaty

▶ przymiarki

▶ **przewagi**

- ▶ ten sam sposób głosowania co w gminie
- ▶ brak rywalizacji wewnętrznej
- ▶ zapewnione minimum reprezentacji terytorialnej
- ▶ brak zagrożenia eliminacją mniejszych partii
- ▶ identyczna waga całej jednostki
- ▶ bierne prawo wyborcze bez ryzyka nadużyć
- ▶ intuicyjne wskazówki dla kandydatów i wyborców