



Uniwersytet  
Wrocławski

# **PERCEPCJA KRAJOBRAZU PRZEZ SAMORZĄDY I SPOŁECZEŃSTWO W KONTEKŚCIE KSZTAŁTOWANIA TOŻSAMOŚCI REGIONALNEJ NA DOLNYM ŚLĄSKU**

**Agnieszka Latocha**

**Magdalena Duda-Seifert**

**Marta Pucicka**

Pracownia Badań Krajobrazu

Instytut Geografii i Rozwoju Regionalnego



# Plan wystąpienia

1. Cel i metody
2. Podstawowe koncepcje
3. Tożsamość regionalna a percepcja krajobrazu w świetle literatury
4. Krajobraz jako element planowania rozwoju przestrzennego samorządów
5. Podsumowanie



# 1. Cel i metody

**CEL: określenie znaczenia percepcji krajobrazu dla kształtowania poczucia tożsamości regionalnej i rozwoju regionalnego na przykładzie Dolnego Śląska**

**METODY (pierwszy etap badań):**

1. Analiza literatury przedmiotu
2. Analiza dokumentów planistycznych w gminach dolnośląskich



## 2. Podstawowe koncepcje

### Tożsamość regionalna:

- ❖ poczucie związku zbiorowości ludzi z **obszarem** ich zamieszkania (Chojnicki i Czyż, 1993)
- ❖ poczucie odrębności własnego **terytorium** (...) i własnej grupy społeczno-terytorialnej (Rykiel, 1999);
- ❖ samoświadomość mieszkańców, ich identyfikacja z **regionem**, rozpoznawanie go jako własnego (Paasi, 2009, 2011),

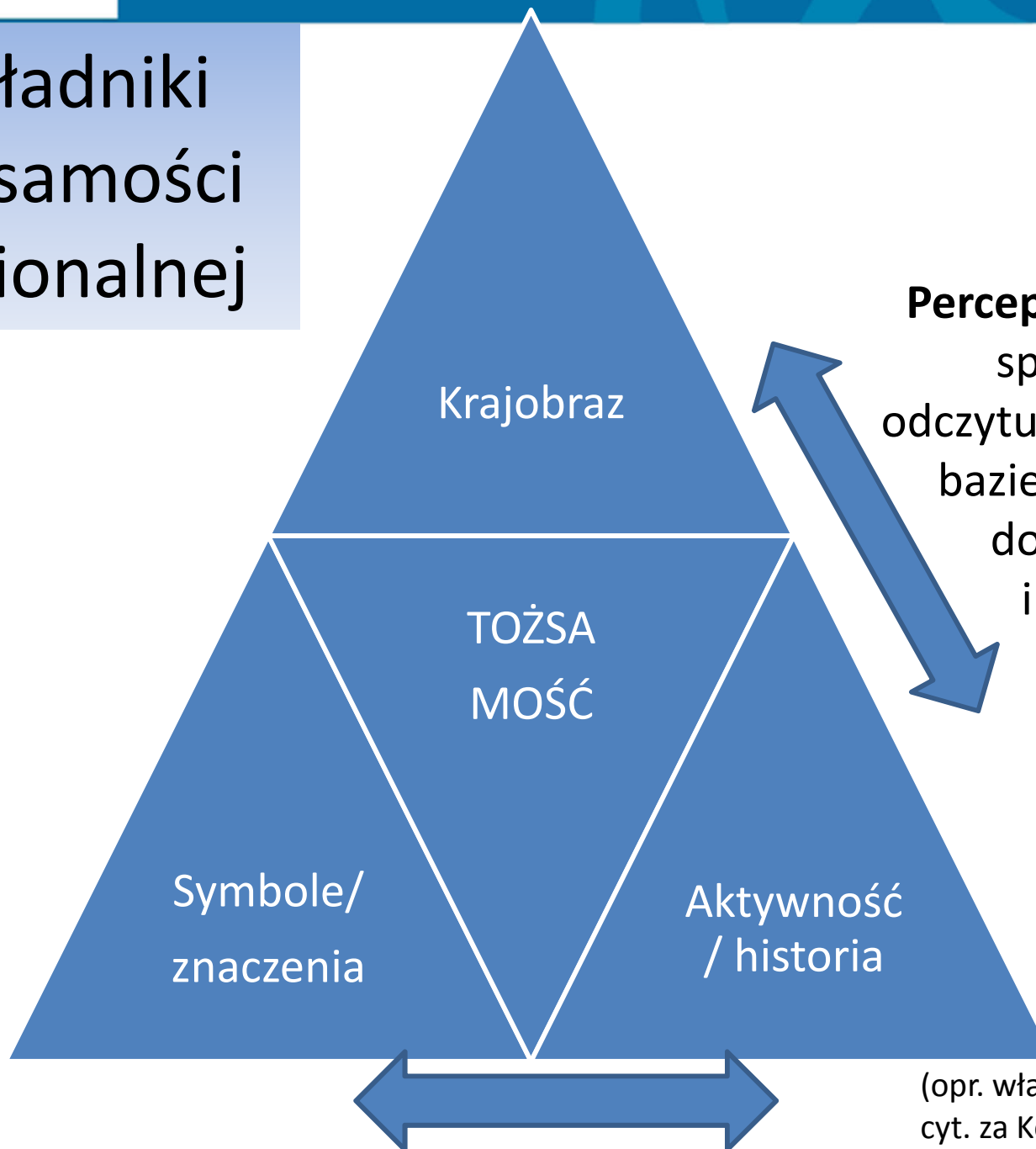
Tożsamość terytorialna jest określona przez **unikatowość obszaru geograficznego**: krajobrazu i cech z nim związanych (Roca i Oliveira-Roca, 2007)

W świetle EKK (2006): **krajobraz** to podstawa tożsamości społecznej.



## 2. Podstawowe koncepcje

Składniki  
tożsamości  
regionalnej



(opr. własne na podst. Relph 1976  
cyt. za Keylor 2008)

#### Okres 1945 – do lat 70. XX w.

Zmiany polityczne i narodowościowe po II wojnie światowej  
(wysiedlenie rdzennej ludności/ napływ nowych osadników)

- „Oswajanie krajobrazu” – koncepcja „powrotu do macierzy”
- „Szok cywilizacyjny” – zderzenie z obcym dziedzictwem niemieckim i z różnorodnością etniczno-kulturową ludności napływowej – konserwatyzm własnych tradycji
- Okres komunistyczny – legitymizacja polskości Ziemi Zachodnich – nie śląskości
- Poczucie tymczasowości u nowych osadników – brak zakorzenienia w przestrzeni
- Utrudnione tworzenie wspólnoty w przestrzeni i czasie (brak polskich cmentarzy, architektura i krajobraz niezrozumiałe)

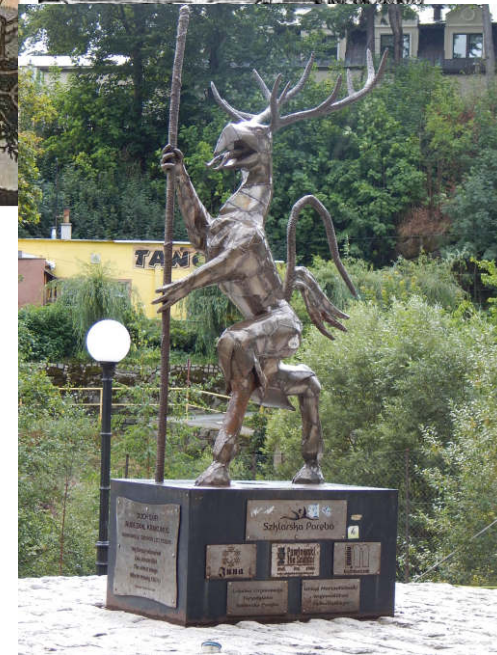




### 3. KSZTAŁTOWANIE TOŻSAMOŚCI REGIONALNEJ NA DOLNYM ŚLĄSKU PO II WOJNIE ŚWIATOWEJ – RYS HISTORYCZNY

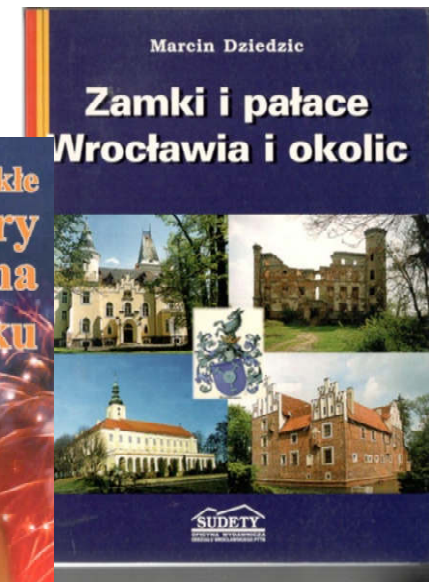
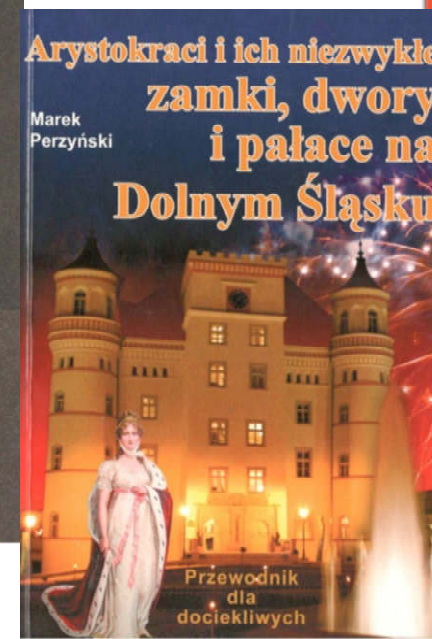
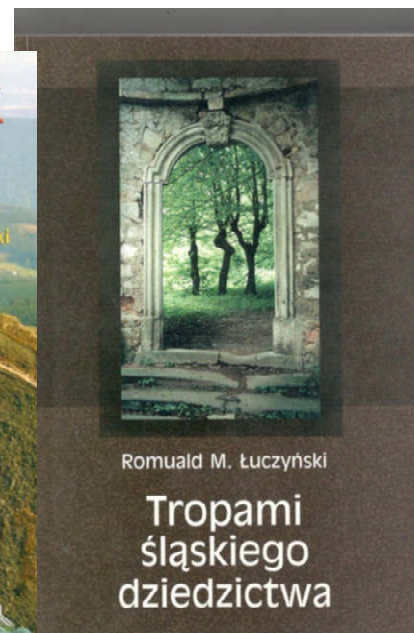
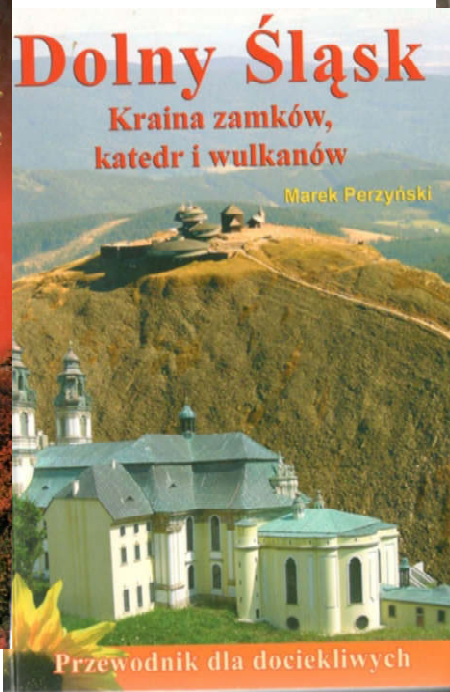
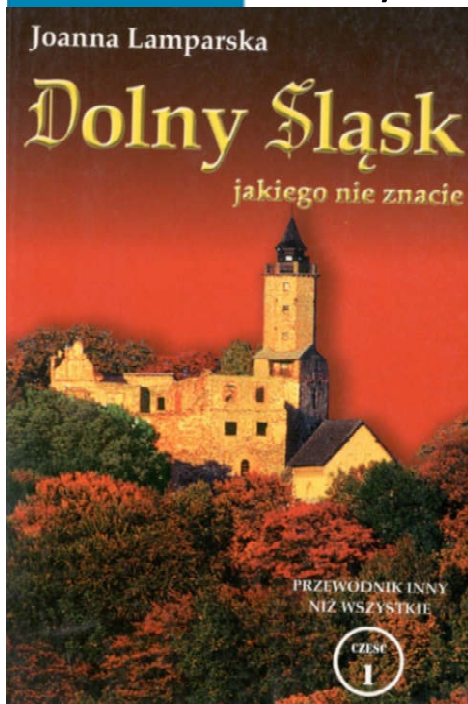
#### OD LAT 70. XX W. – ZMIANA PODEJŚCIA

- Syndrom „trzeciego pokolenia”
- Rozwój turystyki, promocja walorów krajobrazowych i turystycznych
- Działalność artystyczna/kolonie artystyczne – głównie Karkonosze
- Nawiązania do lokalnych legend i opowieści – tworzenie pamiątek regionalnych



#### PRZEMIANY SPOŁECZNO-POLITYCZNE PO 1989 R. I AKCES DO UNII EUROPEJSKIEJ W 2004 R.

- Ustabilizowanie stosunków polsko-niemieckich
- Idea „Europy regionów”
- Wzmocnienie tożsamości regionalnej (m.in. reforma administracyjna w 1999 r.)
- Reforma szkolnictwa – edukacja regionalna
- Wzrost zainteresowania historią przedwojenną regionu
- Nowi osadnicy/ migranci z miast
- Wydarzenia „tożsamościowotwórcze”

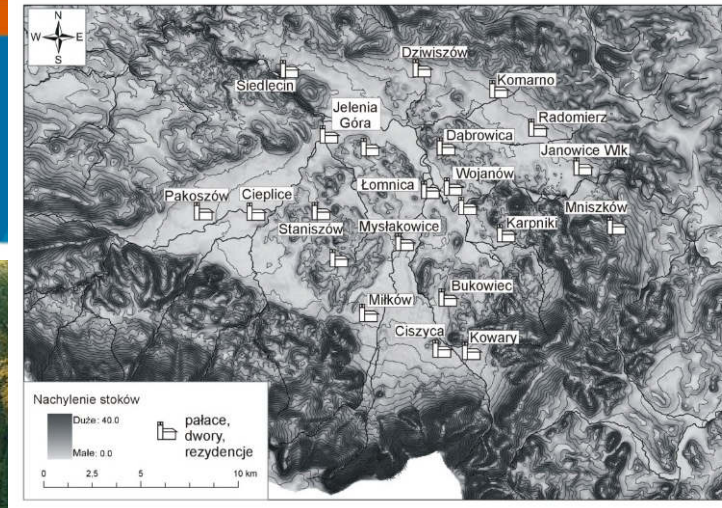






Uniwersytet  
Wrocławski

# Park Kulturowy Kotliny Jeleniogórskiej „Dolina Pałaców i Ogrodów”



Łomnica



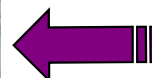
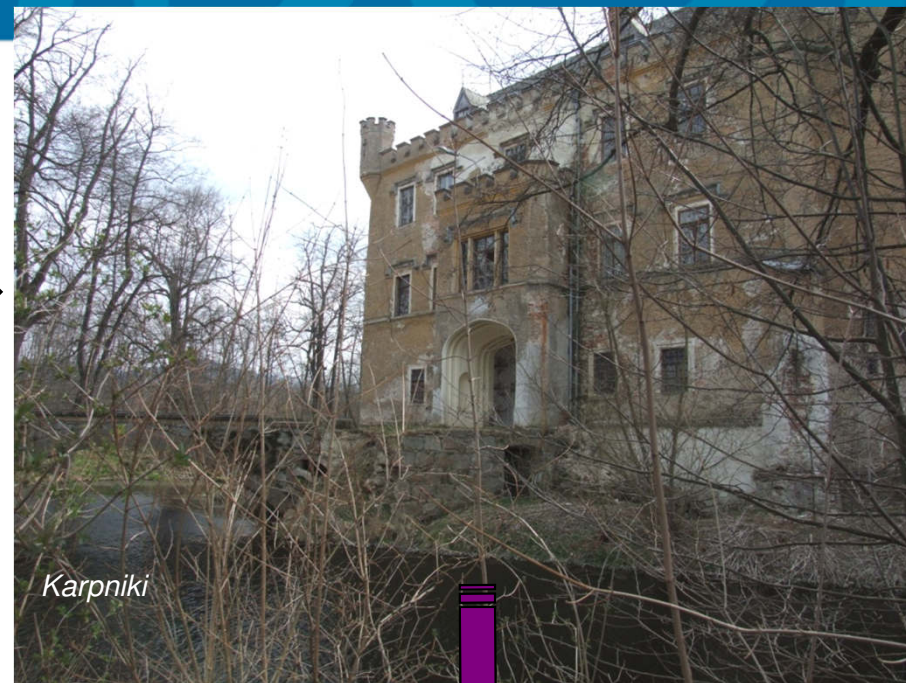
Staniszków



Bukowiec

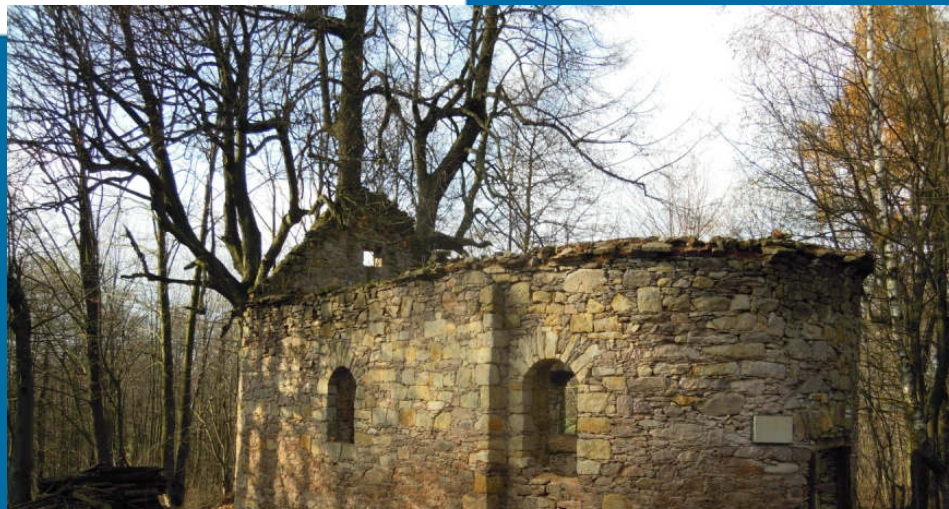


Karpniki



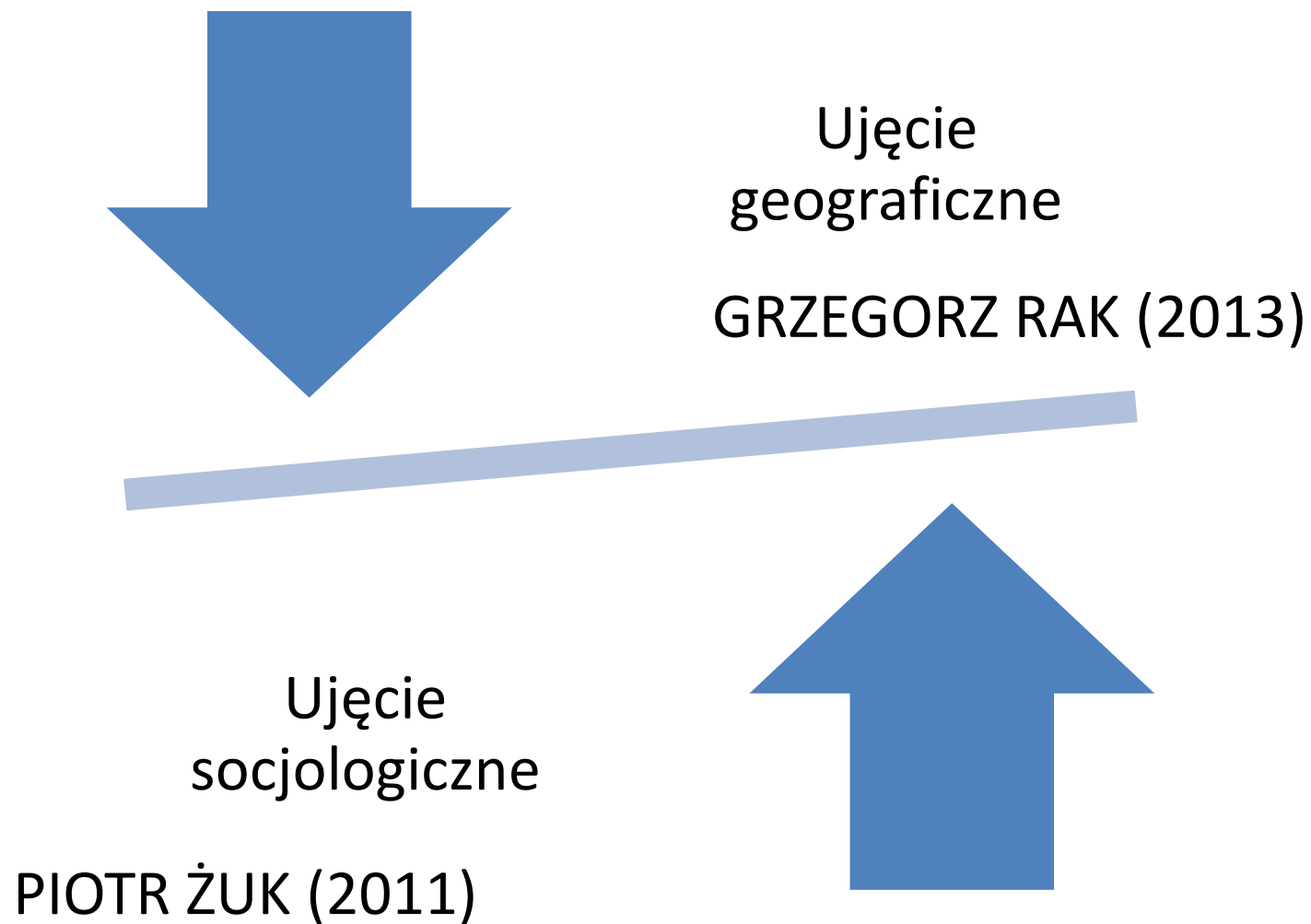
Łomnica

Wojanów



FRAGMENT   
BAROKOWEJ FIGURY  
PRZYDROŻNEJ  
Z 1777 r.

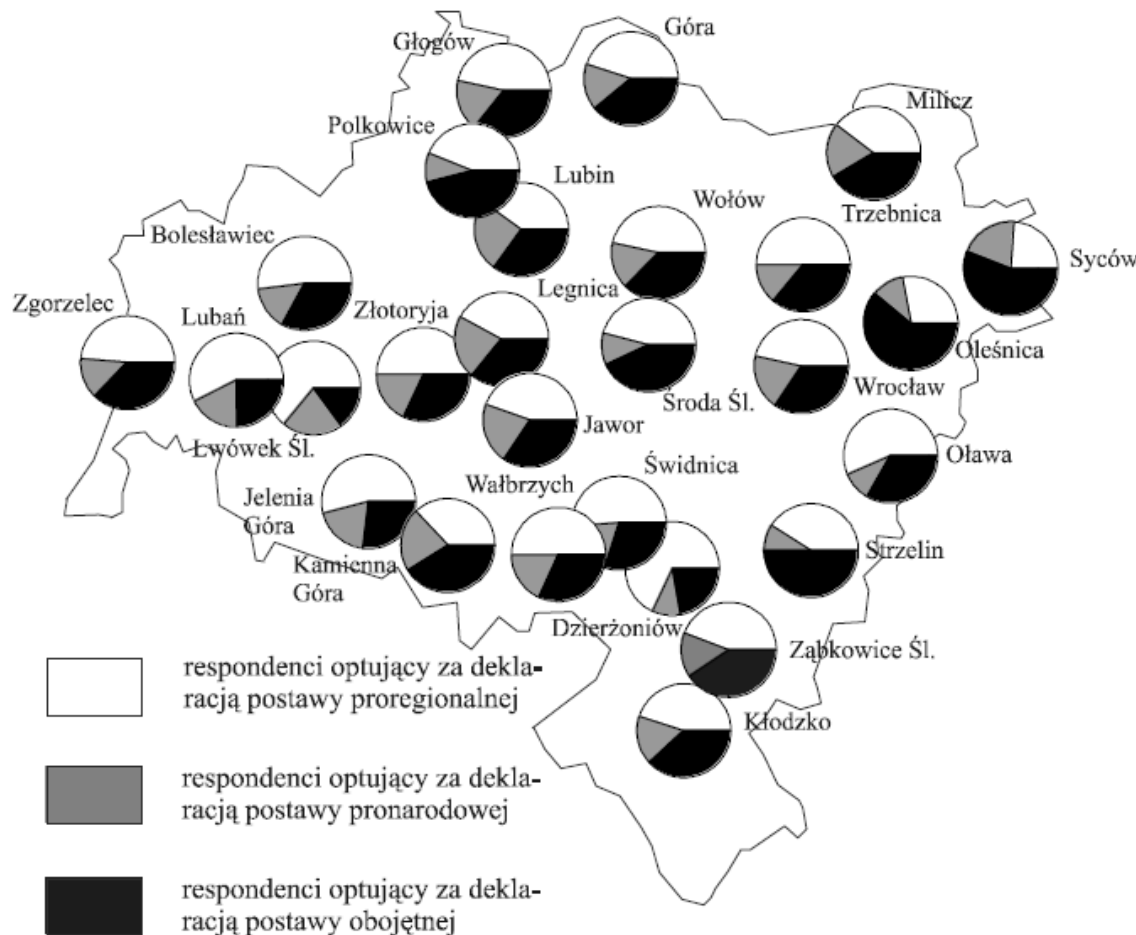








### 3A. UJĘCIE GEOGRAFICZNE



# Postawy respondentów wobec wielokulturowej spuścizny Dolnego Śląska

Proregionalna: 46,6% próby,



Rewitalizacja - autochtonizacja

Pronarodowa: 16,6%;



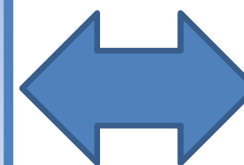
Natywizm - hermetyczność

Obojętna: 36,8%



### RAK (2013) – WYNIKI BADAŃ

**Więź ideologiczna** – świadomość uczestnictwa we wspólnocie; postawa zaangażowania emocjonalnego wobec dziedzictwa (tradycji, historii, krajobrazu, architektury etc.)



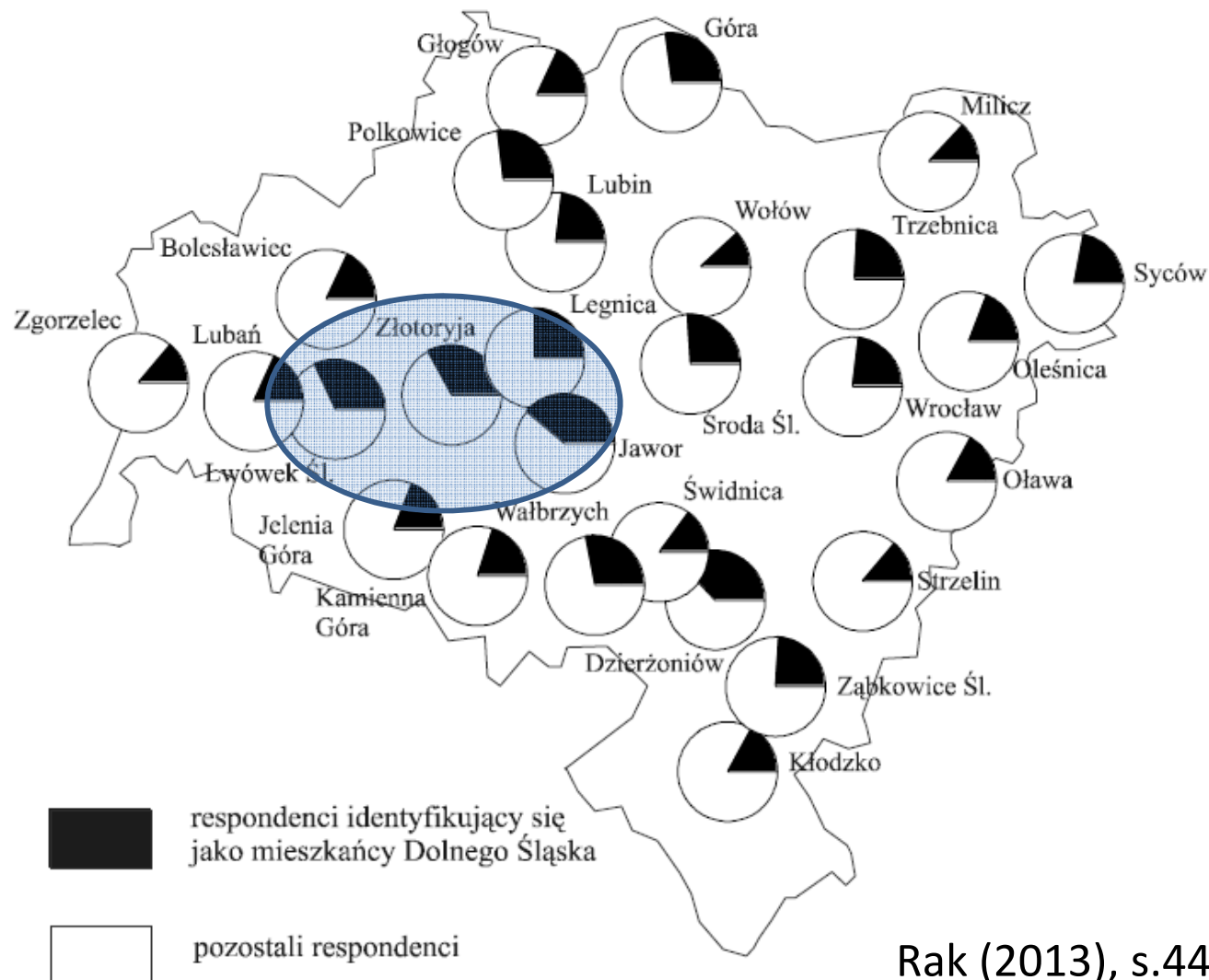
**Identyfikacja z regionem:**  
**21% badanej młodzieży**

Sfera krajobrazowa jest uznana za własną, a historia i spuścizna materialna akceptowane i uznane za cechy charakterystyczne regionu



### 3A. UJĘCIE GEOGRAFICZNE

## Zróżnicowanie przestrzenne postawy identyfikacji respondentów z Dolnym Śląskiem





### Badania tożsamości Dolnoślązaków (Żuk, 2011)

Wyniki nawiązują do przestrzeni geograficznej/krajobrazu

1. Skojarzenia z Dolnym Śląskiem – brak (30%); Wrocław; atrakcyjny krajobraz
2. Odwołania do prywatnych ojczyzn (tożsamość zakorzeniona w przestrzeni) – słabsze poczucie tożsamości społecznej
3. Symbole i wartości intersubiektywne kojarzone z Dolnym Śląskiem – brak (40%), zabytki Wrocławia, krajobraz (Sudety, Karkonosze, Śnieżka)



**Duża rola komponentu geograficznego (krajobrazowego)  
w kształtowaniu regionalnej tożsamości**



**Znaczenie praktyk turystycznych dla praktykowania  
„dolnośląskości”**



Współcześnie prowadzone badania socjologiczne dowodzą, że ludzie zamieszkujący Ziemie Zachodnie i Północne tworzą społeczności postmigracyjne, pozbawione tożsamości regionalnej i własnej przestrzeni symbolicznej.

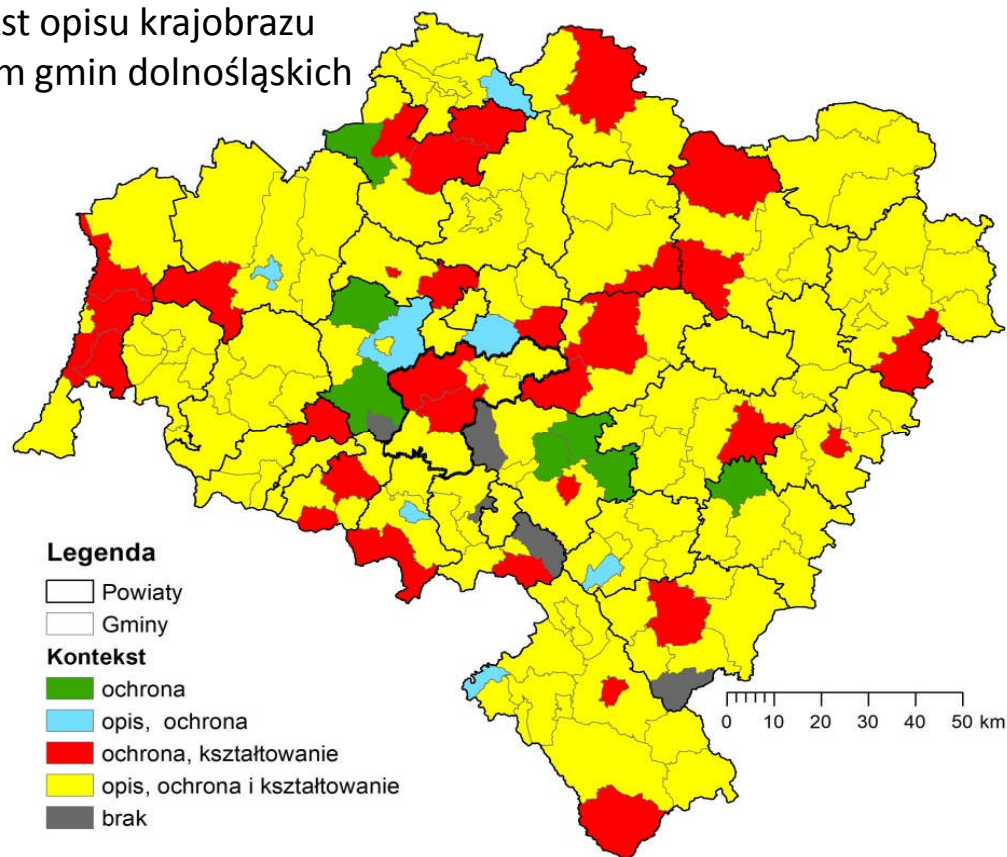
(Durka, 2011; Sakson, 2011; Leoński, 2014, Biskupska 2017)



### Analiza zagadnień krajobrazowych zawartych w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania gmin dolnośląskich (1)*

- Ukazanie znaczenia krajobrazu (lub jego braku) oraz jego funkcji w planowaniu przestrzennym gmin na terenie Dolnego Śląska
- Określenie, do jakiego stopnia krajobraz jest istotnym elementem planowania rozwoju przestrzennego i gospodarczego gmin

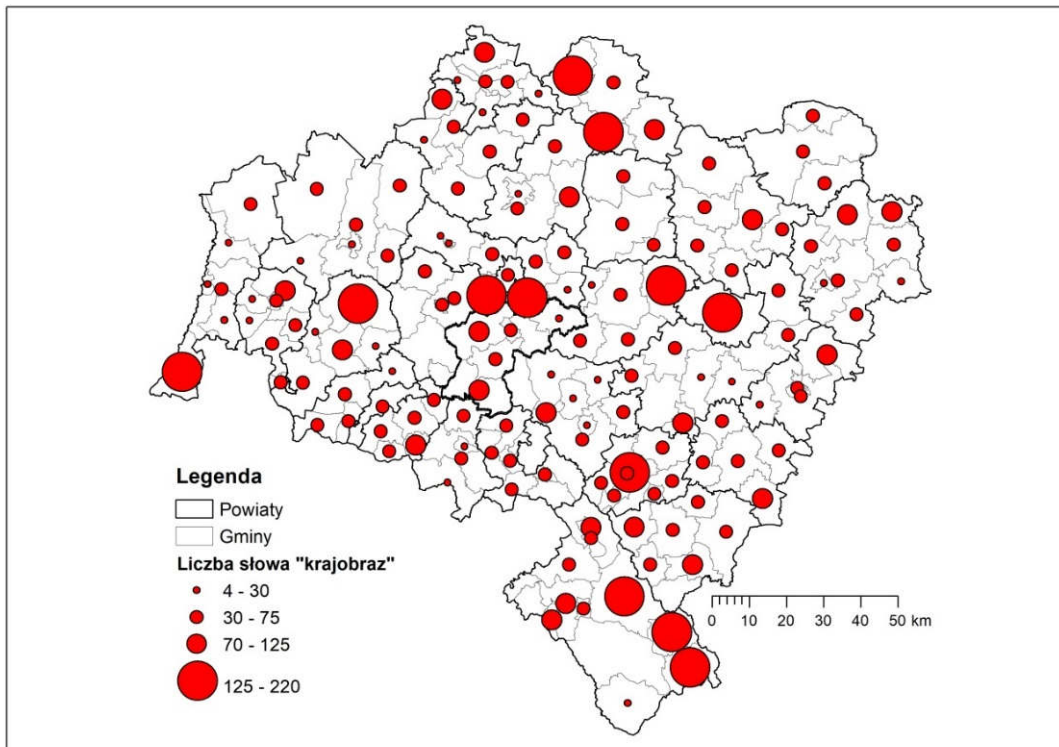
Kontekst opisu krajobrazu  
w Studium gmin dolnośląskich



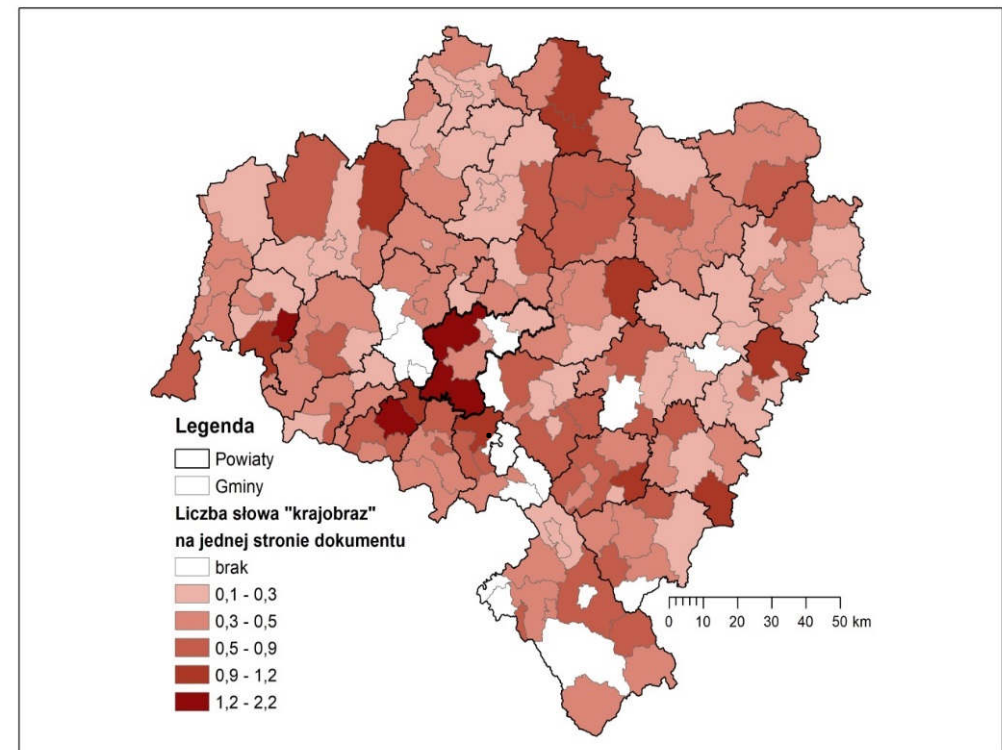
Źródło: opr. wł. na podstawie  
„Studium Uwarunkowań i  
Kierunków Zagospodarowania  
Przestrzennego” gmin  
dolnośląskich.

### Analiza zagadnień krajobrazowych zawartych w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania* gmin dolnośląskich (2)

Liczba użytego słowa krajobraz w Studiach gmin dolnośląskich



Wskaźnik liczby słów krajobraz na jednej stronie Studium...





### **Analiza zagadnień krajobrazowych zawartych w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania* gmin dolnośląskich - wnioski**

- Znaczna niejednorodność dokumentów i ich zawartości
- Generalne zauważenie i uwzględnienie walorów krajobrazowych, jednak przełożenie na podejmowane konkretne działania jest już znacznie słabsze i bardzo zróżnicowane pomiędzy gminami
- Duża ogólnikowość stwierdzeń odnośnie ochrony i kształtowania krajobrazu w dokumentach – brak głębszego docenienia specyfiki lokalnej



- Potrzeba realizacji badań dotyczących percepcji krajobrazu i poczucia tożsamości regionalnej w przekroju wielopokoleniowym i z uwzględnieniem środowisk miejskich i wiejskich
- Cel – wskazanie źródeł i uwarunkowań budowania poczucia tożsamości w celu opracowania strategii jej wzmocnienia, co w efekcie prowadziłoby do uaktywnienia lokalnych środowisk np. w projektach rozwoju turystyki
  - Wzmocnienie roli edukacji regionalnej w szkołach
  - Uszczegółowienie dokumentów planistycznych na poziomie gminy