

Zawiadomienie o wyborze oferty

1. Informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Instytut Geografii i PZ PAN, 00-818 Warszawa, ul. Twarda 51/55 w postępowaniu pod nazwą „Dostawa sprzętu komputerowego, urządzeń peryferyjnych, oprogramowania i aparatury badawczej do Instytutu Geografii i PZ PAN w Warszawie”, znak sprawy: AD-262-7/2016, niniejszym zawiadamia o wyborze najkorzystniejszych ofert. Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcom:

CZĘŚĆ I:

BARDEX Barbara Danielewska
Ul. Cisowa 3
05-230 Kobyłka

Uzasadnienie wyboru:

W świetle kryterium oceny ofert (cena – 60%, termin realizacji zamówienia – 20%, gwarancja – 20%) ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w cenie: **10462,38** złotych (słownie: dziesięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt dwa złote trzydzieści osiem groszy). Oferta spełnia wymagania i jest zgodna z SIWZ.

CZĘŚĆ II:

Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl
Marek Korzus
Ul. Garncarska 9
43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie wyboru:

W świetle kryterium oceny ofert (cena - 60%, termin realizacji zamówienia – 20%, gwarancja – 20%) ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w cenie: **4627,26** złotych (słownie: cztery tysiące sześćset dwadzieścia siedem złotych dwadzieścia sześć groszy). Oferta spełnia wymagania i jest zgodna z SIWZ.

CZĘŚĆ III:

Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl
Marek Korzus
Ul. Garncarska 9
43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie wyboru:

W świetle kryterium oceny ofert (cena - 60%, termin realizacji zamówienia – 20%, gwarancja – 20%) ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w cenie: **18253,32** złotych (słownie: osiemnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt trzy złote trzydzieści dwa grosze). Oferta spełnia wymagania i jest zgodna z SIWZ.



CZĘŚĆ IV:

Carl Zeiss Sp. z o.o.
Ul. Naramowicka 76
61-622 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

W świetle kryterium oceny ofert (cena - 60%, termin realizacji zamówienia – 20%, gwarancja – 20%) ww. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w cenie: **202068,00** złotych (słownie: dwieście dwa tysiące sześćdziesiąt osiem złotych). Oferta spełnia wymagania i jest zgodna z SIWZ.

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz punktacja przyznana oferentom według kryteriów oceny ofert:

CZĘŚĆ I

OFERENCI	Zestawienie punktowe			
	Punkty w kategorii cena	Punkty w kategorii termin realizacji zamówienia	Punkty w kategorii gwarancja	SUMA PUNKTÓW
ANNCOMP I Sp. z o.o. Ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	53,51	20	18	91,51
BARDEX Barbara Danielewska Ul. Cisowa 3 05-230 Kobyłka	54,79	20	18	92,79

CZĘŚĆ II

OFERENCI	Zestawienie punktowe			
	Punkty w kategorii cena	Punkty w kategorii termin realizacji zamówienia	Punkty w kategorii gwarancja	SUMA PUNKTÓW
Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Ul. Garncarska 9 43-300 Bielsko-Biała	60	20	19	99
ANNCOMP I Sp. z o.o. Ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	48,83	20	18	87,83
BARDEX Barbara Danielewska Ul. Cisowa 3 05-230 Kobyłka	52,52	20	18	91,52

CZĘŚĆ III

OFERENCI	Zestawienie punktowe			
	Punkty w kategorii cena	Punkty w kategorii termin realizacji zamówienia	Punkty w kategorii gwarancja	SUMA PUNKTÓW
Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Ul. Garncarska 9 43-300 Bielsko-Biała	60	20	19	99
ANNCOMP I Sp. z o.o. Ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	53,04	20	19	92,04



CZĘŚĆ IV

OFERENCI	Zestawienie punktowe			
	Punkty w kategorii cena	Punkty w kategorii termin realizacji zamówienia	Punkty w kategorii gwarancja	SUMA PUNKTÓW
Carl Zeiss Sp. z o.o. Ul. Naramowicka 76 61-622 Poznań	60	10	18	<u>88</u>

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ofercie Nr 4 złożonej przez Carl Zeiss Sp. z o.o. na część IV, Zamawiający dokonał na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 Pzp poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

Wykonawca w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ) podał błędnie obliczoną stawkę/kwotę podatku VAT dla zestawu do analizy obrazu do mikroskopu. W tabelce przy Stawka/kwota podatku VAT podano: 2700,00 zł, a powinno być: 2070,00 zł. Jednocześnie omyłka ta wpłynęła na cenę brutto dla zestawu do analizy obrazu do mikroskopu, ponieważ zsumowana prawidłowo cena dla zestawu do analizy obrazu do mikroskopu brutto wynosi 11070,00 zł.

Bezpośrednią konsekwencją rachunkową dokonania poprawienia ww. ceny jest zmiana ceny oferty. Po zmianach wartość zamówienia podstawowego ulega zmianie z 202 698,00 zł na 202068,00 zł.

3. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

Nie dotyczy

4. W postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców :

Cześć I:

Ofertę nr 1 - Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko-Biała

Podstawa prawna: art. 89. ust. 1 pkt 2

Uzasadnienie: Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020) ponieważ treść oferty Wykonawcy dla części I nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP. Oferta podlega odrzuceniu ze względu na niezgodność zaoferowanego produktu z wymaganymi minimalnymi parametrami technicznymi w pozycji:

16. – wymagane:

szybkość do 43 str. na minutę

oferowane:

40 str. na minutę

17. – wymagane:

pojemność podajnika 2 papieru min. 550 str.

oferowane:

pojemność podajnika 2 papieru 250 str.;

wymagane:

Możliwość instalacji tonera powiększonego o wydajności 18 000 str. wg. wskazań producenta

oferowane:

największy obsługiwany materiał eksploatacyjny o kodzie 45807111 zapewnia wydajność 12000 str.



Treść oferty to jednostronne zobowiązanie Wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia, które zostanie zrealizowane na rzecz Zamawiającego. Świadczenie Wykonawcy ma odpowiadać opisanym w SIWZ potrzebom Zamawiającego. Ich porównanie (opisu przedmiotu do zobowiązania Wykonawcy) przesądza o tym, czy treść oferty odpowiada treści SIWZ. O niezgodności ofert z treścią SIWZ można mówić w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia w ten sposób, że nie zapewnia jego realizacji w całości.

Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma charakter zasadniczy i nieusuwalny.

5. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Umowa o zamówienie publiczne, z Wykonawcami wymienionymi w pkt 1, zostanie zawarta z zachowaniem terminu określonego w art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020) zwracam się z prośbą o potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia na nr faksu (22) 697-89-99 lub pocztą elektroniczną na adres: g.franaszek@twarda.pan.pl.

Z-ca DYREKTORA INSTYTUTU
ds. Administracyjno-Technicznych

dr Jarosław Baranowski